



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto
Superior Tecnológico SEOANE del Distrito de San Juan de
Lurigancho Lima Perú 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Juana Dora Torres Cáceres

ASESOR:

Mg. Nolberto Leyva Aguilar

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ - 2018

Página del Jurado

Dra. Lidia Neyra Huamán
Presidente

Dr. Luis Alexis Hidalgo Torres
Secretario

Mg. Nolberto Leyva Águila
Vocal

Dedicatoria

Dedico con mucho amor y humildad la presente tesis a mis progenitores Juana y René, que con su sabiduría e inmenso amor me inculcaron valores y motivaron a surgir en la vida.

A mis hijos Christian, Viany Alonso, Fabrizio y a mi esposo Víctor, mis hermanos por su ayuda y comprensión para el logro de mis aspiraciones como es el título de Maestría en Psicología Educativa.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar al Divino Redentor por guiar mis pasos día a día. A la Universidad César Vallejo, por el alto nivel científico impartido por intermedio de su plana docente.

Un agradecimiento muy especial a mi tutor Maestro Nolberto Leyva Aguilar, por su permanente y excelente asesoría en el desarrollo de mi tesis. A cada uno de ellos mi enorme agradecimiento por contribuir en el óptimo logro de mis aspiraciones.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Juana Dora Torres Cáceres estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 08849711, con la tesis titulada "Estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane del distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú – 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta o fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Olivos, agosto del 2017



Juana Dora Torres Cáceres

DNI: 08849711

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Magister en Psicología Educativa, en la Universidad Privada “César Vallejo”, pongo a disposición de los miembros del jurado la tesis titulada “Estigmatización : de un Grupo de Estudiantes del Instituto Tecnológico de Lima, 2017

.Los capítulos y contenidos que se desarrollan son:

I: Introducción.

II: Marco metodológico.

III: Resultados.

IV: Discusión

V: Conclusiones

VI: Recomendaciones

VII: Referencias bibliográficas

Anexos.

Señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii

I. **Introducción**

1.1. Antecedentes	14
1.2. Marco teórico referencial	18
1.3. Marco especial	22
1.4. Marco temporal	23
1.5. Contextualización histórica, política, cultural, social. Supuestos teóricos.	23

II. **Problema de investigación**

2.1 Aproximación temática, observaciones, estudios relacionados, preguntas orientadoras.	28
2.2 Formulación del problema de investigación	32
2.3 Justificación	33
2.4 Relevancia	34
2.5 Contribución	35
2.6 Objetivos	35

III. Marco metodológico	
3.1 Metodología	38
3.2 Escenario de estudio	43
3.3 Caracterización de sujetos	43
3.4 Trayectoria metodológica	44
3.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	44
3.6 Mapeamiento	47
3.7 Rigor científico	48
IV. Resultados	49
V. Discusión	53
VI. Conclusiones	56
VII. Recomendaciones	59
VIII. Referencias Bibliográficas	61
Anexos	68

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2 Constancia de haber aplicado el estudio

Anexo 3 Certificado de validez de preguntas guía

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Primera entrevista estigmatizada a los estudiantes seleccionados	69
Tabla 2 Segunda entrevista estigmatizada a los estudiantes seleccionados	70
Tabla 3 Tercera entrevista estigmatizada a los estudiantes seleccionados	71
Tabla 4 Interpretación de subcategorías en base a las entrevistas de los estudiantes	72
Tabla 5 Primer entrevista a docentes	73
Tabla 6 Segunda entrevista a docente	74
Tabla 7 Tercer entrevista a docente	75
Tabla 8 Interpretación de subcategorías en base a las entrevistas de los docentes	76
Tabla 9 Primera entrevista a compañera de aula	77
Tabla 10 Segunda entrevista a compañera de aula	78
Tabla 11 Tercera entrevista a compañera de aula	79
Tabla 12 Interpretación de subcategorías en base a las entrevistas de los compañeras	80
Tabla 13 Triangulación cualitativa de informantes	81
Tabla 14 Triangulación con el marco teórico	82

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Proceso de recolección de datos.	45
Figura 2 Proceso de Estigmatización.	47

Resumen

Esta investigación se orienta en comprender la estigmatización invisibilizada de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú – 2017. El estudio se propone develar cómo un grupo de alumnas (tres) son estigmatizadas por diferentes razones en la convivencia escolar tanto por sus profesores como por sus compañeras, evidenciándose conductas de exclusión, marginación, trato desigual, conducentes a un nivel bajo de autoestima, vulnerando sus derechos que repercuten en el normal desarrollo presente y futuro de dichas estudiantes.

En un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017, se pudo visualizar que existe estigmatización siendo los de mayor prevalencia los estigmas psicológicos y socioeconómicos. Goffman (2006) indicó que “La estigmatización es una manera de marginar, humillar y victimizar a las personas” En el caso de un alumno, lesiona su autoestima, haciéndolo ver como una persona de poco valor.

En el presente estudio de estigmatización del cual son objeto un grupo de estudiantes en esta institución educativa, se percibe una clara relación con problemas psicológicos, así como socio-económicos. Las estigmatizadas muestran sentimientos de frustración, incompreensión, baja autoestima, depresión, impotencia, desconfianza y timidez, también los estigmatizadores manifiestan intolerancia, incompreensión, burla, falta de empatía. Asimismo se observa que las relaciones interpersonales se ven altamente deterioradas, existiendo un clima de indiferencia e intolerancia. Al profesorado, voluntaria o involuntariamente, por sus palabras de desprecio y apodos a sus estudiantes, se le cataloga como estigmatizador.

Palabras claves: Estigmatización, exclusión, marginación, trato desigual

Abstract

This research is aimed at understanding the invisibilized stigmatization of a group of students from the "Manuel Seoane Corrales" Technological Higher Institute District of San Juan de Lurigancho Lima Peru - 2017. The study aims to uncover how a group of students (three) are stigmatized For different reasons in the coexistence school both by their teachers and their partners, showing behaviors of exclusion, shyness, unequal treatment, leading to a low level of self-esteem, violating their rights that have an impact on the normal present and future development of these students.

Considering the variety of stigmatizations that appear in a group of students of the Higher Technological Institute "Manuel Seoane Corrales" of the District of San Juan de Lurigancho Lima Peru 2017, cases of stigmatization were found being those of greater prevalence the psychological and socioeconomic stigmas. Goffman (2006) states, "Stigmatization is a way of marginalizing, humiliating and victimizing people." In the case of a student, it damages his self-esteem, making him look like a person of little value.

In the present study of stigmatization of which a group of students are being studied in this educational institution, a clear relation with psychological, as well as socio-economic problems is perceived. The stigmatized show feelings of frustration, incomprehension, low self-esteem, depression, impotence, mistrust and shyness, also stigmatizers manifest intolerance, incomprehension, mockery, lack of empathy. It is also observed that interpersonal relationships are highly deteriorated, with a climate of indifference and intolerance. The faculty, voluntarily or involuntarily, with words of contempt and nicknames to their students, is classified as stigmatizing.

Keywords: Stigmatization, exclusion, marginalization, treat inequality

I. Introducción

La estigmatización en el aula es un tema impactante. La desigualdad en el trato se manifiesta muchas veces por parte del profesorado. El presente trabajo se propone comprender los procesos de estigmatización que caracterizan épocas pasadas así como actuales, observadas en las prácticas educativas y que repercuten negativamente “causa daño emocional, disminuye la autoestima, perjudica y perturba el normal desarrollo socio-educativo del alumnado”.

El comportamiento del profesorado deviene en injusto: ¿por qué el profesorado desprestigia a una determinada alumna ante sus demás colegas?, ¿por qué en muchas ocasiones el profesorado prefiere a una alumna a la que se le consiente todo?, ¿por qué el profesorado actúa de manera desigual? El alumnado percibe inequidad en el trato, debido entre otros, a factores económicos, raciales o religiosos.

Siendo el profesorado modelo de referencia, es la escuela a quien le compete ser transmisor de valores básicos, en este sentido (Díaz y Márquez-Fernández, 2007) indicaron que las instituciones educativas tienen como fin contribuir al desarrollo integral del alumnado, haciéndolo partícipe de actividades públicas, contribuyendo a generar cambios en su entorno socio-cultural. Por tanto, dichas instituciones además de hacer cumplir las normas pre establecidas tienen el deber de formar espacios de seguridad, pluralismo y desarrollo personal con autonomía moral y social, a fin de evitar estigmas que dejan huellas indelebles.

1.1 Antecedentes

Existen estudios nacionales e internacionales que contribuyeron significativamente con el trabajo de investigación

Nacionales

Lam (2013), realizó una investigación, lleva como título “*Sentimiento de estigmatización del embarazo y factores psicosociales asociados en madres púrpuras adolescentes de Lima metropolitana*”, UNMSM. Facultad de Medicina

para adquirir el grado de Doctor. Con el objetivo de determinar Factores Psicosociales asociados al Sentimiento de Estigmatización relativo al Embarazo percibido por las madres Adolescente de Lima, atendidas en el INMP de enero a marzo 2009. Metodología: Estudio observacional, analítico y transversal en adolescentes puérperas atendidas en el INMP. Análisis estadístico multietápico con valor $p < 0.05$ como significativo y 95 % de resultados: La media de la ESEA fue de $11,9 \pm 7,4$ (rango: 0-34). El sentimiento de estigmatización se asocia con el aborto al inicio del embarazo, impresión negativa ante la noticia. Violencia sexual y soporte social de la pareja. Se consideró como puntos de corte bajo, moderado y alto sentimiento de estigmatización al quintil 1 y 5, se obtuvo un 22,4% en el grupo bajo sentimiento de estigmatización, 58 % en el grupo moderado sentimiento de estigmatización y 19,6 por ciento en el grupo alto sentimiento de estigmatización.

Zafra (2015), realizó una investigación con el título “Factores asociados al estigma relacionado al VIH/SIDA en pacientes del programa TARGA del Hospital 2 de Mayo, Lima Perú, UNMSM Facultad de Medicina, tesis para optar el título de Médico Cirujano, Lima. Cuyo objetivo fue determinar el nivel de estigma relacionado a VIH/SIDA e identificar qué factores se asocian a este en los pacientes del programa TARGA del Hospital Dos de Mayo. Con el diseño Analítico, observacional sin grupo control de tipo transversal. Los pacientes dentro del programa TARGA, de 18 años, con más de 6 meses dentro del programa, se analizaron resultados de 339 encuestas. Se concluye que los pacientes dentro del programa TARGA del Hospital Dos de Mayo presentaron alta prevalencia de estigma asociada a falta de adherencia al tratamiento ordenándose de forma inversa con el tiempo en el programa y el tiempo con el diagnóstico de VIH/SIDA.

Canales (2012), Realizó una investigación con el título: “Actitud del personal de salud profesional asistencial hacia las personas viviendo con el VIH/SIDA del Hospital 2 de Mayo MINSA San Martín 2011” para lograr el título Obstetra, egresado de la Facultad CC.SS Escuela Académica Profesional de Obstetricia, en Perú. El objetivo fue determinar la Actitud del Personal de Salud

Profesional Asistencial hacia las personas existiendo con el VIH/SIDA en el Hospital II-2, MINSA, Tarapoto-2011”; estudio cuantitativo, descriptivo–simple de corte transversal, con recolección prospectiva de datos; cuya muestra estuvo constituida por 45 Profesionales de la Salud que se desempeñan en la labor asistencial. Los resultados demostraron que el 57.8% del Personal de Salud Profesional Asistencial del Hospital II-2 MINSA Tarapoto, con las edades de 20 a 30 años; y el 64.4% del sexo femenino y la hipótesis se confirma, ya que el 51.1% del personal de salud profesional asistencial muestran actitudes desfavorables hacia las personas diagnosticadas con el VIH/SIDA del Hospital II-2 MINSA, Tarapoto, 2011.

Internacionales

Korinfel (2012) Psicólogo, realizó una conferencia, “ *La estigmatización en el ámbito escolar y sus consecuencias en las prácticas y relaciones humanas* ”. Orientada a estudiantes y profesionales de la educación. El etiquetamiento en la práctica escolar no es un problema nuevo, se ocupó en marcar el disertante en diálogo con EL DIARIO. “Es un problema de si empre y de todos los ámbitos de la vida social, no sólo de la escuela”, dijo y definió que “captar algo del otro y congelar a ese otro en esa mirada es lo que sucede en cualquier espacio institucional. Declara que en ciertos espacios institucionales, donde está en juego la educación, el crecimiento, el desarrollo, esta práctica se puede convertir no sólo en un obstáculo importante para el proceso de enseñanza aprendizaje si no que puede tener efectos en la vida cotidiana de las personas durante mucho tiempo. El etiquetamiento se convierte, en esos casos, en un estigma”, advirtió también, que devienen, en algunos casos, en abuso de poder.

Lozano (2013) UNA de México, ponencia realizada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa sobre la mujer embarazada: estigma y discriminación en alumnos de escuelas normales del distrito federal, dio a conocer las actitudes que tienen los alumnos de escuelas normales acerca de los grupos socialmente vulnerables, entre ellos la mujer embarazada. Se aplicó dos instrumentos un cuestionario (a 169 estudiantes) en el que se plantean dos dilemas: si se aceptaría viajar gratis con una mujer embarazada y si se la

contrataría para un trabajo. El segundo instrumento es una asociación libre de palabras a partir de un término inductor, en este caso mujer embarazada (a 210 estudiantes). Entre los resultados destaca que la mayoría de los alumnos asocia el término a palabras como vida, madre, responsabilidad, felicidad. Aceptarían un viaje con una mujer embarazada (77%) y la contratarían para un empleo (82%), lo que indica aceptación. El estigma existe, esto hace posible que se llegue a la discriminación. Surge así un problema grave, al tratarse de alumnos normalistas.

Díaz, Locombe & López (2002) En su tesis titulada “El juicio de la mirada. Incidencia de la mirada social en la construcción y resignificación de los atributos identitarios”. En el tema sobre prácticas discriminatorias y mecanismos de estigmatización, su teoría sobre el estigma articulados con la definición de identidad. Por ello, en esta investigación se formulan estas interrogantes: ¿Procesos mediante los cuales los adolescentes y jóvenes participantes de la fundación de la luciérnaga resignifican sus atributos identitarios, pasando de su condición social de “chicos de la calle” a la de “chicos trabajadores”? Partiendo de este análisis particular intentan comprender los procesos sociales por los que ciertos grupos subordinados logran mayor legitimidad y transforman las estructuras de las relaciones que sostienen el tejido social. Se utilizó la técnica de observación mediante talleres.

Assaél et al. (2000), Revista de Psicología, Vol. IX, Nº1. Santiago: Universidad de Chile, en un artículo titulado La búsqueda por borrar estigmatizaciones. Una forma de construir ciudadanía. Son las prácticas de participación de un grupo de jóvenes dirigentes de un liceo, a partir de la comprensión de sus imaginarios para analizar el ejercicio de la ciudadanía en alumnos y alumnas de liceos de sectores populares. La lectura de ciudadanía en su contexto de modernidad y de radical aceleración del cambio impulsado por la sociedad de mercado, requirió la búsqueda de nuevas formas de entrar en lectura que permitieran interpretar las prácticas de los jóvenes observados, como otra manera de hacer diferentes y nuevas políticas.

Zuñiga (2004), presentó una Tesis con el título “Autoestima y Repitencia Escolar” Entre la Calidad del Aprendizaje y la Estigmatización”, egresada de la Universidad Académica de Humanismo Cristiano, Área Educación y Cultura. Pedagogía en Educación Básica, Santiago-2004. Estudio de investigación etnográfica, en la ciudad de Chillán, para determinar como influye la autoestima en la repitencia escolar. Considerando antecedentes tanto teóricos como los que fundamentaron el proyecto de intervención, se diseñó un marco metodológico basado básicamente en los sujetos de estudios, su realidad escolar, social y familiar. Luego de reflexionar y analizar objetivamente la realidad, se obtuvo, como deducción general, que la autoestima, es decir, el sentimiento del propio valer, ser querido por uno mismo y por los demás se basa en el conocimiento de sí mismo, el aprecio de los propios gustos, éxitos y habilidades personales. Por tanto, el concepto que tienen los educandos, en este caso, influye negativamente sobre su rendimiento escolar.

1.2 Marco teórico referencial

El estigma es considerado como una marca o característica diferencial, un atributo negativo o anormal que hace que la persona que lo posea quede reducida a algo inferior, menos humano, en comparación con los denominados normales; en los diferentes contextos (Social, educativo, psicológico, religioso, físico, político etc.)

Los individuos estigmatizadores deshumanizan, amenazan y crean aversión, así como despersonalizan a los demás mediante caricaturas que los estereotipan. Mejoran su autoestima, comparándose con otras personas que se cree son menos que ellos y de esta forma se sienten bien despreciando a los demás (Goffman, 1963).

Así Goffman también señaló que la baja autoestima es consecuencia de la estigmatización que no solo afecta al estigmatizado, sino también es obvio que el estigmatizador, que no se valora así mismo, de esta forma se siente superior a los demás, maltratando y humillando a otras personas. En el caso del estigmatizado se debilita física y emocionalmente,

El autor Coopersmith (1976) conceptualiza a la autoestima como la autoevaluación de un individuo manifestando actitudes de aprobación o desaprobación en comparación con su capacidad de obtener éxito. Esto convierte a la autoestima subjetiva, pues el individuo puede o no aceptar su propia percepción.

Crandall y Coleman (1992) continúan considerando al estigma con una concepción similar. El estigma es una marca que legitima un trato discriminatorio hacia la persona portadora de la misma en comparación con aquellas otras que no poseen dicha marca.

El origen del estigma: La palabra estigmatizar proviene del griego. Deriva del verbo (pr.stigmatisein) y éste está relacionado con el sustantivo στίγμα (pr.stigma) que toma el latín y lo convierte en estigma, stigmatis. En ambos casos su significado es picadura, marca con hierro candente. Del término latino se deriva el vocablo stigmata para referirse a las heridas sangrantes que aparecen en algunos santos en los costados, manos, pies y cabeza asemejándose a las heridas de Cristo en la cruz. Por lo tanto, puede considerarse como el concepto original de este término, la acción de marcar a alguien con un hierro candente produciéndole una herida, esto si se refiere al daño físico; pero ocurre que también existe daño psicológico y ello deja huellas indelebles.

Desde la Psicología Social, Goffmann (1963) considera como un fenómeno social propiamente; siendo el primer autor que arriesga una definición de estigma y lo entiende como una característica que representa respuestas negativas o efectos indeseados para la persona portadora de la misma. Va más allá aún, estableciendo una clasificación de estigmas: Deformidades físicas (ceguera, minusvalía...); defectos del carácter (homosexualidad, desempleo) y estigmas tribales (nacionalidad, religión).

En el caso de la entrevistada número (tres) narra que se sentía estigmatizada en el salón por su status socio-económico, pues no contaba con recursos económicos necesarios. Cuando pedía prestado algún material de

estudio en clase recibía por el contrario burla por parte de sus compañeras; situación que la hacía sentir muy mal emocionalmente, conduciéndola a pensar que ella no valía nada y asimismo que no debería seguir estudiando; evidenciándose una baja autoestima en la alumna.

Así la entrevistada número (dos) refiere un trato desigual en el aula. A sus compañeras le daban preferencia, cuando presentaban las carpetas de trabajo, no le recibían, por demorarse un poco, en cambio a la alumna que se conrgraciaba con la profesora, ofreciéndole atenciones, sí le reciben. Lo mismo cuando recibe una calificación, por más que se esmere le califican bajo, sin embargo a las alumnas consentidas sin mayor esmero le califican alto. Todo ello la desmoralizaba, le bajaba la autoestima, pero a pesar de ello trata de seguir adelante.

El cuanto al potencial disruptivo del estigma, se consideran características estigmatizantes que impiden y/o dificultan las relaciones interpersonales entre estigmatizados y no estigmatizados.

En tal sentido Goffman (2010) define tres tipos de estigmas “El primero se refiere a defectos físicos, el segundo a defectos del carácter del individuo y el tercero se refiere a estigmas tribales como son: Raza, nación y religión, los cuales son transmitidos por herencia (p.16).

En el Instituto Tecnológico existe diversidad de razas así como status socio-económico, provenientes de la sierra central, selva etc.; en tanto que se puede diferenciar ya sea por apariencia física, el habla, hábitos etc. Considerando que la apariencia física es única e inconfundible de cada región. Por tanto es de entender diferencias de trato en función de ello, conducente a la estigmatización.

La estigmatización se entiende nació con los primeros seres humanos. Quienes solían ser excluidos y sometidos a ostracismo. Muchas veces el daño es irreparable dejando marcas imposibles de borrar. Los suicidios son

consecuencia de la crudeza con que se ejerce algunas veces la estigmatización, Las personas que llevan estas marcas son víctimas de crueldad y de ignominia. Era común marcar con hierro candente a los esclavos. Actualmente no se utiliza el hierro, pero sí otros agravios como la difamación que al igual dejan huella indeleble.

En la entrevistada número (uno) se reconoció una exclusión por parte de sus compañeras, dado que en el momento de realizar los trabajos de grupo, no la consideraban, dejándola sola con la incertidumbre de no saber a qué grupo integrarse, lo que la hacía sentir rechazada, experimentando un gran malestar psico-emocional.

Se puede visualizar de dos formas el peligro del estigma. Primero que afecta la salud del entorno del estigmatizado y segundo el prestigio o imagen social del mismo.

Según Sin et al. (2007), el:

“concepto de estigma ha sido recogido por otras corrientes y autores, por ejemplo, algunos investigadores desde la psicología social han definido los estigmas como características objetivas del individuo devaluadas en un contexto social, sin embargo es importante comprender que los estigmas refieren a categorías socialmente construidas y siempre ocurren dentro de una red de interacciones sociales. Las acciones de las organizaciones educativas, a nivel nacional, ven débiles los esfuerzos en la intención de brindar a las adolescentes herramientas para que para que asuman los cambios biopsicosociales de una manera asertiva y crítica.”

En el ámbito educativo las relaciones interpersonales juegan un rol importante, en tanto que favorece la buena comunicación y consecuentemente el bienestar del educando. En el Instituto Seoane existe un clima de desconfianza tanto en el trato con el profesorado como con sus pares mismos.

El estigma es considerado un fenómeno sociocultural origen de muchas violaciones de los derechos humanos que causa inmenso daño, haciendo que muchos grupos sociales se sientan marginados. De otro modo, el estigma es catalogado deshumanizador, desacreditador y humillante, creando sentimientos de disgusto e inferioridad a las personas.

Así también, una persona que sufre exclusión, marginación, a consecuencia de la estigmatización, va a desarrollar en su vida futura una conducta tímida y resentida, que no le permite realizarse como persona ni como profesional. Lo que es altamente preocupante, sobre todo en el ámbito educativo ya que ésta trae como consecuencia personas con huellas eternas.

En algunas oportunidades los maestros expresan en relación a las capacidades de sus pupilos: “no le da para la matemáticas”, “no nació para el estudio”, “de un padre obrero, se espera un pobre obrero” o también argumentan que el fracaso de un alumno está en relación a la historia educativa de fracaso del padre.

Otras veces con metáforas describen y pronostican los límites y posibilidades de desarrollo cultural a diversos sujetos o grupos. Como señala una maestra que “algunos chicos tienen un techo”. Cuando llegaron al techo natural de ellos, exigirles más no se puede porque llegaron a lo que ellos pueden, a su cociente y punto”. (Kaplan Carina, “Desigualdad, fracaso, exclusión: ¿Se trata de genes o de oportunidades?”).

1.3 Marco Espacial

Se desarrolló en los ambientes educativos del Instituto Superior Tecnológico Público SEOANE, del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017. (Referencia último paradero del tren eléctrico)

Dirección : Avenida Fernando Wiese Cdra. 44 K 1027 - San Juan de Lurigancho.

Gestión : Pública (del Estado)
 Género : Mixto
 Departamento : Lima
 Provincia : Lima
 Distrito : San Juan de Lurigancho

1.4 Marco Temporal

El presente estudio de investigación de acuerdo al marco temporal, se desarrolló en el transcurso del año académico 2017. Siendo que Los datos que fueron considerados para la realización del trabajo de investigación fueron enmarcados dentro del período actual, considerando la temática de trabajo de Estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Seoane del distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú.

1.5 Contextualización Histórica, Política, Cultural Social, Supuestos Teóricos.

La palabra estigmatizar proviene del griego. Deriva del verbo (pr.stigmatisein) y éste se relaciona con el sustantivo στίγμα (pr.stigma) que toma el latín y lo convierte en estigma, stigmatis. Igualmente su significado es picadura, marca con hierro candente. Del término latino se deriva el vocablo stigmata y se refiere a las heridas sangrantes que aparecen en algunos santos en los costados, manos, pies y cabeza en semejanza a las heridas de Cristo en la cruz. Por lo que se puede considerar como concepto original de este término la acción de marcar a alguien con un hierro candente produciéndole una herida.

En tanto la conducta estigmatizadora va en aumento, se mancilla a las personas de muchas formas ante la ignominia de las autoridades. Parece que la ceguera del poder hace que minimicen estos hechos, que van en contra de la ética y la justicia social.

En el ámbito social, las personas que no cuentan con un status socio-económico medio-alto, también por su origen, son marginadas. Lo mismo sucede en el ámbito escolar, en donde el estigma se deriva muchas veces en bullying, lo que ocasiona mucho daño,

Según Goffman (2006) el término estigma tiene diferentes significaciones de acuerdo al momento histórico. Para los griegos, se trataba de signos corporales para señalar algo malo (esclavitud, crimen ó traición). El cristianismo lo define, tanto la gracia divina como la perturbación física. *En los últimos tiempos, un estigma no solo significa manifestaciones del cuerpo, sino también del alma mismo (p.11)*

De lo señalado por Goffman se concluye que la estigmatización, constituye una violación a los derechos humanos, toda vez que degrada al alumnado estigmatizado a un plano inferior en relación a sus compañeros de aula, y por ende, lo convierte en seres sin voluntad, en razón que les afecta psicológicamente.

Por consiguiente, la exclusión en la escuela se atribuye mayormente a status socio-económico y a influencia genética; es el profesor, muchas veces, quien suele señalar y comparar al alumno con clichés negativos, en clara referencia a la herencia de sus padres y/o familiares comparándolos con ellos, empleando palabras que no hacen más que limitar al alumno; considerando que la palabra tiene mucho poder, bien pudieran decirles frases que motiven más bien al alumno.

También afirma que “la estigmatización es una manera de marginar, humillar y victimizar a las personas”. En el caso de un alumno, se lesiona su autoestima, haciéndolo ver como una persona de poco valor,

De tal modo que en el ámbito social, las personas que no cuentan con un status socio-económico medio-alto, también por su origen, en el ámbito escolar son marginadas, ya sea por sus profesores o sus mismos compañeros., en

donde el estigma se deriva muchas veces en bullying, lo que ocasiona mucho daño.

Goffman, (2010), asume que

El medio social permite que podamos tratar con otros, sin un examen minucioso de la persona, ya que clasificamos de acuerdo a estas categorías que nos permiten anticipar con quien nos encontraremos, aunque estas anticipaciones terminan transformándose en poderosas expectativas normativas. Estas aproximaciones pueden ser denominadas “identidad social virtual”, pero las características y atributos que efectivamente son del sujeto, se denominan “identidad social real” (p.14).

Significa que en determinadas circunstancias, percibimos una imagen equivocada de las personas; siendo la verdadera imagen real totalmente distinta.

En este sentido, en el instituto tecnológico Seoane se encontró que las alumnas que ya se conocen se unen para conformar un grupo de trabajo, en la idea de garantizar el óptimo desarrollo de su grupo; mientras que las chicas que se sienten estigmatizadas, son alumnas nuevas que no logran integrarse a los grupos de trabajo, quedando excluidas, sintiéndose estigmatizadas, lo que les afecta emocionalmente.

Según (Hsin *et al.*, 2007),

El concepto de estigma ha sido recogido por otras corrientes y autores, por ejemplo, algunos investigadores desde la psicología social han definido los estigmas como características objetivas del individuo devaluadas en un contexto social, sin embargo es importante comprender que los estigmas refieren a categorías socialmente construidas y siempre ocurren dentro de una red de interacciones sociales.

Desde el punto de vista psico-social, los estigmas devalúan los atributos de un individuo, considerándose preocupante la estigmatización que se da en la juventud del ámbito educativo del Instituto Seoane, en razón que ésta trae como consecuencia una huella eterna, convirtiendo personas que ven disminuidos sus valores de autoestima deteriorándose asimismo las relaciones interpersonales.

II. Problema de Investigación

2.1. Aproximación temática: Observaciones, estudios relacionados, preguntas orientadoras.

La estigmatización en el ámbito educativo es un tema muy poco investigado, tanto a nivel internacional, nacional, regional y local, existen pocos estudios sobre este fenómeno. La estigmatización afecta psicológicamente al alumnado.

En mi experiencia personal: Cuando cursaba el primer grado de educación primaria, en la Escuela de Niñas del Distrito de Punta de Bombón perteneciente a la Provincia de Yslay Mollendo – Arequipa, siendo una alumna destacada académicamente, fui objeto de estigmatización escolar, no solo por parte de (dos) de mis compañeras que eran las consentidas y preferidas, ya que ellas vestían a la moda, pues sus madres eran costureras, quienes enviaban a sus hijas con trajes nuevos y de moda; sino también de la profesora Udamar, a tal punto que aun mereciendo recibir diploma de honor en la clausura del año escolar, me fue denegado ese reconocimiento, otorgándole diploma a una de sus consentidas. Durante el transcurso del año escolar recibía inmerecidos castigos y humillaciones por parte de esta profesora y de las compañeras aludidas, con quienes nos disputábamos el primer puesto. Es el caso que siempre la suscrita obtenía altas calificaciones, lo que despertó en ellas envidia, siendo asimismo objeto de calumnias con el fin de que me castiguen, la profesora me paraba en el patio hasta la hora de salida, concurrentemente me dejaba sin recreo, sin brindarme la oportunidad de defenderme. Debo acotar que yo procedía de una familia humilde, la número ocho de nueve hermanos.

Goffman (2010), define que cuando una persona se convierte en amenaza para los intereses sea personal o grupal, está sujeta a ser juzgada de una u otra manera, convirtiéndose en objeto de marginación.

Todo ello me llenaba de impotencia, solía llorar sin consuelo, de pronto me volví una niña reactiva; como mecanismo de defensa ante tales injusticias, agredía a la hora del recreo a mis compañeras responsables de toda esta triste situación.

Al año siguiente, en el segundo grado escolar cambiaron de profesora, lo cual me llenó de inmensa alegría, su nombre no lo olvido y recuerdo con inmenso cariño la señorita Nancy Zanabria. Transcurrían los días, mi desenvolvimiento en el aula era el mismo; de pronto un día la profesora se dirige a mi y me comenta haciéndose ella misma una pregunta ¿Cómo la profesora Udamar del año próximo anterior me había mal informado?, por lo que se mostró sorprendida al comprobar que no era verdad la información recibida sobre mi persona. Concluyendo el año escolar, se me fue otorgado diploma de honor en virtud a mi aprovechamiento y buena conducta, haciéndose esta vez justicia.

A la edad de 16 años viaje a la capital en donde culminé mis estudios, pero en mis vacaciones viajaba a ver a mis padres y de paso a veranear en el hermoso balneario de Punta de Bombón, la tierra donde había nacido. En una oportunidad, recuerdo encontrarme con la profesora Udamar la estigmatizadora, al verme se mostró muy sonriente esperando me acercara a saludarla, claro habían transcurrido los años y sí había sido su alumna, pero para mí me era totalmente indiferente, pues no había olvidado la mala experiencia en el aula siendo ella la responsable. Muy diferente fue el reencuentro con otras profesoras (Soledad y Leocadia) quienes siempre me ponían de ejemplo y me querían mucho, tanto como yo a ellas.

Lo acontecido negativamente en mi infancia, había dejado una huella indeleble en mí, que si bien no guardaba sentimientos de odio ni de venganza, sí me producía una actitud de rechazo hacia la profesora Udamar, al recordar el trato desigual del cual fui víctima.

Considero que aparte de recibir refuerzos positivos como era el trato protector de la profesora del 2do grado la señorita Nancy y el recibir diploma por parte ella, contaba con el apoyo emocional primordialmente de mi madre, quien con su inmenso amor y dulzura reparó los maltratos recibidos en el primer grado.

A Dios gracias, soy una persona resiliente, pues a pesar de las malas experiencias de frustración, dolor, miedo y ver lesionada mi autoestima en la

etapa escolar; actualmente me siento realizada tanto en el ámbito familiar como profesional.

Ocurrió algo semejante con las estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho, quienes al igual que la investigadora, fueron víctimas de estigmatización por parte del profesorado como de sus compañeros mismos, según se pudo comprobar mediante los instrumentos de investigación de entrevista y observación a alumnas (tres) docentes (tres) y alumnas testigos (tres) estas últimas, dieron testimonio del fenómeno de estigmatización en el Instituto Tecnológico.

La estigmatización se evidenciaba en los rostros de las víctimas quienes se encontraban en un estado de suma ansiedad, incluso una de ellas llorosa, narraba los malos momentos que le tocaba vivir en la referida Institución.

Otra alumna dijo ser etiquetada como cabezona, por no entender lo que explicó el profesor, igualmente otra fue tildada de chinchosa.

En los trabajos grupales, suelen ser excluidas como narró una de las entrevistadas, no permitiéndoseles integrarse a un determinado grupo de trabajo, lo cual mellaban su autoestima.

De igual forma, una alumna entrevistada no contaba con medios económicos para comprar todos sus materiales, por lo que pedía le presten y le negaban sus compañeras burlándose de ella.

En las versiones brindadas por unos profesores, hacían mención que las alumnas aludidas se victimizaban ellas mismas y que lo que hacían ellos sólo cumplían con las normas de la Institución Educativa., no asumiendo de este modo responsabilidades en cuanto al trato que brindan a las alumnas. Se entiende, que el tema de estigmatización es muy delicado, por cuanto es un camino al bullying que muchas veces conduce al suicidio.

Sin embargo, cuando se entrevistó a las tres alumnas testigo, corroboraron que sí se estigmatiza a un grupo de estudiantes; tal y como lo refieren las alumnas objeto de estudio (tres); es decir existe Estigmatización, exclusión, marginación y trato desigual en dicha institución educativa

De otro modo se puede percibir que las entrevistadas, poco o casi nada conocían sobre el significado de estigmatización y mucho menos de sus funestas consecuencias, tomando estos hechos como algo normal y rutinario. Lo real es que la estigmatización existe según lo investigado y permanece inmersa en la invisibilidad de las autoridades; por cuanto la estigmatización en esta Institución educativa pasa desapercibida y que con el estudio realizado, se ha logrado visibilizar estas constantes humillaciones que repercuten seriamente en el estado emocional básicamente en la autoestima de estas alumnas, siendo que ven limitadas sus capacidades psico-sociales, vulnerando así sus derechos.

A todo ello es pertinente acotar que existe una Ley General de Educación Ley Nro. 28044 dada el 28 de julio del año 2003 en cuyos fundamentos y disposiciones generales mencionan:

Artículo 8º. Principios de la educación La educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo. Se sustenta en los siguientes principios: a) La ética, que inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia; que fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana. b) La equidad, que garantiza a todos iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad. c) La inclusión, que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades. d) La calidad, que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente. e) La

democracia, que promueve el respeto irrestricto a los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el reconocimiento de la voluntad popular; y que contribuye a la tolerancia mutua en las relaciones entre las personas y entre mayorías y minorías así como al fortalecimiento del Estado de Derecho.

De tal manera que se hace prioritario contar con el servicio de un profesional en psicología, quien sabrá conducirlos a adoptar actitudes positivas en la vida. Así como también se invoca a las altas autoridades del plantel a preocuparse por revertir esta situación, tomando cartas en el asunto con políticas reformadoras que redunden en beneficio de todos, convirtiendo a este instituto en un lugar donde reine la paz el amor y respeto en repercusión del buen prestigio del mismo.

2.2. Formulación de problema de investigación

Esta investigación se basó en la autobiografía de la investigadora, quien en el año 1966, experimentó un trato estigmatizador como se señala (Cap.II 2-1); realizando una investigación con un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú - 2017, en donde se identificó mediante entrevista y observación, durante continuas y asiduas visitas a dicho Centro de Estudios, tanto en horas de clase como en horas de recreo; pudiéndose constatar la estigmatización que sufren las alumnas entrevistadas (tres).

De esta manera se pretende comprender la estigmatización que se da en este Instituto, ya que pudieran ocasionar graves daños psicológicos que conlleven al suicidio. Estos pasos preliminares hicieron que surgiera la idea a la investigadora de indagar exhaustivamente, ¿Cómo es la estigmatización en un grupo de estudiantes del Instituto en mención?

2.2.1. Problema General

¿Cómo es la estigmatización en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017?

2.2.2. Problemas Específicos.

¿Cómo es la exclusión en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017?

¿Cómo es la marginación en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017?

¿Cómo es la desigualdad en el trato de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017?

2.3. Justificación

El presente estudio permitió comprender la estigmatización que sufrió la investigadora (Ver 2.1 Aproximación temática) así como a un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017, tal como alude el autor Sánchez Carlessi (1986) existe una justificación teórica cuando el objetivo del estudio es hacer un llamado a la reflexión y la comprensión sobre la estigmatización, como también que se siga investigando sobre el tema.

De esta manera se espera sensibilizar a otros investigadores a profundizar estudios sobre el grave problema de estigmatización, específicamente en el ámbito educativo; con el propósito de comprender la grave crisis emocional que sufre el alumno estigmatizado. La impotencia que siente ante un sin número de

humillaciones y que contribuyen en formar una baja autoestima, con graves repercusiones en su vida futura; tanto en el aspecto personal como profesional. Algunos seres humanos tienen la fortaleza suficiente para afrontar estos reveses de la vida, desarrollando la resiliencia, logrando así superar sentimientos de tristeza, humillación y dolor como relata la investigadora.

Sánchez Carlessi (1986), también menciona que la justificación metodológica del estudio se realiza mediante trabajo de campo, es así que se logró comprender a un grupo de estudiantes estigmatizadas del Instituto Tecnológico Seoane a quienes se le brindó el soporte emocional necesario, también se les empoderó para que sepan afrontar con hidalguía las vicisitudes que se presentan en la vida; en razón que a las entrevistadas, se les pudo observar con características de baja autoestima y que no contaban con los servicios de un profesional en psicología, menos el soporte familiar, ya que como se recuerda emergen del interior del país, y viven solas. Según refiere uno de los docentes entrevistados (No. dos) tampoco cuentan con normas de convivencia escolar.

Se exhorta a las autoridades del Instituto Tecnológico Seoane, se orienten en hacer cumplir la Ley General de Educación Ley Nro. 28044 Artículo 8º. Principios de la educación peruana que tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo a fin de que se respeten estos derechos, reivindicando al alumnado que se siente o se ha sentido estigmatizado por el profesorado quienes no son conscientes de que un trato desigual trae como consecuencia una huella indeleble y convierte a la víctima en un ser vulnerable ante la sociedad entera, reiterando que su verdadera labor del profesorado es y ha sido siempre la de velar por el normal desarrollo intelectual y emocional del alumnado.

2.4 Relevancia

El presente estudio de investigación es relevante, porque el problema de estigmatización no solo afectó emocionalmente a la investigadora, quien ha vivido en carne propia este tormento, sino también a un grupo de estudiantes del

Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho; pudiendo seguir ocasionando daños psicológicos a muchos alumnos si no se toman las medidas preventivas; así como también sea tratado este tema a profundidad por quienes deseamos hacer realidad una educación de calidad para todos, sin distinción, en aras de lograr un clima educativo de paz, respeto, empatía y buenas relaciones interpersonales, primordialmente con el profesorado a fin de que se desarrolle un óptimo proceso socio-educativo.

2.5 Contribución

Este estudio de investigación contribuye en concientizar al profesorado a fin que se imparta una enseñanza en valores: Empatía, respeto y equidad, en consideración de las graves consecuencias que acarrea la estigmatización en el desarrollo psico-social del alumnado.

Asimismo que las autoridades educativas presten especial atención a este flagelo de la estigmatización, garantizando buen trato al estudiante, especialmente a los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Seoane “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Del mismo modo se innove políticas de gobierno que se preocupen en retroalimentar los niveles de autoestima que reestructuren la visión original de la identidad nacional.

2.6 Objetivos

2.6.1. Objetivo General

El objetivo de esta tesis es comprender la estigmatización que sufre un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017

2.6.2. Objetivos Específicos

Comprender la exclusión de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de San Juan de Lurigancho de Lima Perú - 2017

Comprender la marginación de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017

Comprender el trato desigual de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017

III. Marco Metodológico

3.1 Metodología

Como se puede observar, el presente trabajo de investigación se realizó mediante al método cualitativo, el cual es empleado para abordar una investigación dentro del campo de las ciencias sociales y humanísticas. Como tal, se ve aspectos que no pueden ser cuantificados, es decir, sus resultados no son trasladables a las matemáticas, siendo un procedimiento interpretativo, subjetivo, a diferencia de la metodología cuantitativa. Su *método de razonamiento es inductivo*: va de lo particular a lo universal. En tal sentido, se desarrolla mediante datos para su análisis e interpretación a través de la observación directa y las entrevistas.

Para el desarrollo de la presente investigación, en primer lugar se cumplió con realizar los permisos correspondientes, contando con la autorización del director de estudios del Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú. Durante las continuas visitas a dicho Centro de Estudios, se realizaron observaciones así como seguimientos a los estudiantes, del mismo modo a los docentes en sus diferentes encuentros sociales y de convivencia en la institución.

Se seleccionó tres grupos de entrevistados, alumnas (tres) estigmatizadas, docentes (tres), compañeras de aula (tres), quienes aceptaron participar en el presente estudio firmando cada uno el consentimiento informado.

Mediante la observación del lenguaje no verbal y el trato que recibían, se pudo reconocer a tres alumnas, quienes se distinguían de las demás por su apatía, tristeza y soledad, no solo durante las clases, sino también en horas de receso.

Del mismo modo se identificó a los docentes que mostraban un trato diferenciador en sentido peyorativo.

Se procedió a la recolección de datos mediante entrevistas individualizadas, así como la observación participante a las estudiantes

estigmatizadas, a fin de que manifestaran las causas de su lamentable estado emocional.

De igual manera se entrevistaron a los docentes (tres) supuestos estigmatizadores y a compañeras de salón para recoger sus apreciaciones al respecto, todo ello mediante grabaciones de audio y video.

Se realizó una triangulación de informaciones analizando las respuestas dadas mediante grabaciones de los entrevistados.

Posteriormente ayudada por los audios, videos, el diálogo y seguimiento de la población objeto de estudio, del diseño y la aplicación de los instrumentos de investigación (observación y entrevistas) se pudo determinar la existencia de estigmatización en este centro de estudios.

Según Bisquerra (2004) La investigación cualitativa implica que el diseño de investigación se caracterice por ser inductivo, abierto, flexible, cíclico y emergente; es decir, surge de tal forma que es capaz de adaptarse y evolucionar a medida que se va generando conocimiento sobre la realidad estudiada (p.284).

Por ello, el presente estudio se inició de una manera abierta, deliberadamente preguntándonos de forma integral por el efecto y/o repercusión en el desarrollo futuro de los entrevistados, esto permitió a la investigadora actuar como testigo e instrumento de la indagación. Por último, señalar que el análisis cualitativo es emergente, pues, surge de la interacción entre los datos y las decisiones que se toman para focalizar el estudio.

3.1.1 Tipo de Estudio

Enfoque cualitativo

Paradigma descriptivo o naturalista

Barrous, (2010). También llamado paradigma cualitativo, *fenomenológico*, naturalista, humanista o etnográfico. Se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Este paradigma intenta sustituir las

nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por comprensión, significado y acción. Busca la objetividad en el ámbito de los significados, utilizando como criterio de evidencia el acuerdo intersubjetivo en el contexto educativo

Desde esta perspectiva se cuestiona que el comportamiento de los sujetos este gobernado por leyes generales y caracterizado por regularidades subyacentes. Los investigadores de orientación interpretativa se centran en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto más que en lo generalizable.

Rodríguez, Gil, & García, 1996 indicaron que una investigación es de tipo cualitativa, cuando, el objetivo es profundizar sobre el problema, tal es el caso de estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” del distrito de San Juan de Lurigancho. Los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Asimismo la utilización y recogida de una gran variedad de materiales que describen la rutina, las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas (p. 32).

3.1.2. Diseño

(Creswell, 1998). Citado por Paz Sandin señala que el estudio fenomenológico es el que describe el significado de las experiencias vividas por una persona o grupo de personas acerca de un concepto o fenómeno.

En tal sentido, el presente estudio de investigación se realizó mediante el método cualitativo, fenomenológico, el cual aborda una investigación dentro del campo de las ciencias sociales y humanísticas, para indagar sobre cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales”; por tanto, no pueden ser cuantificados. Es interpretativo, subjetivo, su *método de razonamiento es inductivo*: va de lo

particular a lo universal. Es decir, se desarrollaron datos para su análisis e interpretación a través de la observación directa y las entrevistas.

Es así que se realizó los permisos correspondientes, contando con la autorización del director de estudios del Instituto Tecnológico Seoane. Durante las continuas visitas a dicho Centro de Estudios, se llevaron a cabo observaciones así como seguimientos a los estudiantes, del mismo modo a los docentes en sus diferentes encuentros sociales y de convivencia en la institución, evidenciándose un alto índice de conductas inadecuadas en relación al trato del alumnado, así como preocupantes. estados emocionales.

Se seleccionó tres grupos de entrevistados, alumnas (tres) estigmatizadas, docentes (tres), compañeras de aula (tres), quienes aceptaron participar en el presente estudio firmando cada uno el consentimiento informado, dando inicio a un trabajo de campo bajo el diseño fenomenológico Abel Flames (2001), señala que: "La investigación de campo es cuando las informaciones y datos son recopilados directamente de la realidad o de su escenario natural". (p. 26). donde ocurren los hechos". (p. 31).

Haciendo uso de la observación del lenguaje no verbal y el trato que recibían, se pudo reconocer a tres alumnas, quienes se distinguían de las demás por su apatía, tristeza y soledad, no solo durante las clases, sino también en horas de receso.

Se procedió a la recolección de datos mediante entrevistas individualizadas, así como la observación participante a las estudiantes estigmatizadas, a fin de que manifestaran las causas de su lamentable estado emocional.

De igual manera se entrevistaron a los docentes (tres) supuestos estigmatizadores y a compañeras de salón para recoger sus apreciaciones al respecto, todo ello mediante grabaciones de audio y video.

Se realizó una triangulación de informaciones analizando las respuestas dadas mediante grabaciones de los entrevistados.

Posteriormente ayudada por los audios, videos, el diálogo y seguimiento de la población objeto de estudio, del diseño y la aplicación de los instrumentos de investigación (observación y entrevistas) se pudo determinar la existencia de estigmatización en este centro de estudios.

Con el fin de indagar sobre el tema de investigación, bajo las siguientes incógnitas:

Problema General

¿Cómo es la estigmatización en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017

Problemas Específicos.

¿Cómo es la exclusión en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017?

¿Cómo es la marginación en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017?

¿Cómo es el trato desigual de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017?

Según Bisquerra (2004) La investigación cualitativa implica que el diseño de investigación se caracterice por ser inductivo, abierto, flexible, cíclico y emergente; es decir, surge de tal forma que es capaz de adaptarse y evolucionar a medida que se va generando conocimiento sobre la realidad estudiada (p.284).

Por ello, el presente estudio se inició de una manera abierta, deliberadamente preguntándonos de forma integral por el efecto y/o repercusión en el desarrollo futuro de los entrevistados, esto permitió a la investigadora actuar como testigo e instrumento de la indagación. Cabe señalar que el diseño cualitativo es fenomenológico emergente, ya que surge de la interacción entre los datos y las decisiones que se toman para focalizar el estudio.

3.2. Escenario de estudio

La presente investigación se realizó en los ambientes tanto internos como externos del instituto superior tecnológico público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima – Perú 2017, con un grupo de estudiantes (tres), profesores (tres) y alumnas (tres) en representación de sus padres; en razón que las estudiantes de Enfermería Técnica las cuales fueron objeto de estudio, cuentan con mayoría de edad, (Oscilante entre 21 y 22 años) trabajan y estudian, algunas son madres de familia, además de que sus padres mayormente viven en provincia. Dichas alumnas, así como profesores y compañeras que colaboraron con el trabajo de investigación, se mostraron bastante colaboradores con la investigación, percibiendo las alumnas estigmatizadas que se interesaban y/o solidarizaban con su problemática. El instituto en mención se encuentra ubicado en la Av. Wiese Cdra 44 de San Juan de Lurigancho.

3.3. Caracterización de sujetos

El presente trabajo investigó acerca de cómo es la estigmatización en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho, por lo que la estigmatización en el ámbito escolar, es un tema muy poco investigado, tanto a nivel internacional, nacional, regional y local existiendo pocos estudios al respecto.

Trató asimismo sobre experiencias de estigmatización vividas en la etapa escolar de la investigadora; lo propio con el grupo de estudiantes del Instituto

Tecnológico Seoane que también fueron víctimas de estigmatización en ese Centro de Estudios.

3.4. Trayectoria metodológica

El procedimiento metodológico que se utilizó para la presente investigación se centró en la observación y la entrevista semiestructurada.

La metodología cualitativa entiende el método y todo el arsenal de medios instrumentales como algo flexible, que se utiliza mientras resulta efectivo, pero que se cambia de acuerdo al dictamen, imprevisto, de la marcha de la investigación y de las circunstancias.

3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas que permitieron el levantamiento de la información en el presente estudio, previa revisión documental, son: La Entrevista semiestructurada y la observación participante a un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho, en consideración que estos medios brindan la comprensión del fenómeno desde la perspectiva del actor. Se realizaron indistintamente y en forma individualizada.

Según Arias (2006). Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información (pág.53), por tanto para la realización del presente estudio se utilizó los siguientes instrumentos:

Entrevista semiestructurada: Una entrevista es un diálogo entablado entre dos o más personas sin un guión previo, el entrevistador o entrevistadores que interrogan y el o los entrevistados que contestan. La palabra entrevista deriva del latín y significa "Los que van entre sí".. Una entrevista no es casual sino es un diálogo interesado, con un acuerdo previo y unos intereses y expectativas por ambas partes. Para tal fin se hizo uso de la tecnología, como son audios, videos y fotos. Se procedió hacer preguntas abiertas, utilizando la empatía de la

investigadora se consiguió en un ambiente de paz y confianza, recibiendo respuestas amplias y enriquecedoras sobre el tema de estigmatización. De igual modo, a manera que narraban los hechos o circunstancias del mismo, surgían otras preguntas y así consecutivamente.

Se presentó un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que se ajustaron a los entrevistados. Adaptándose a los sujetos de estudio, así como aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. Las entrevistas se realizaron a un grupo de estudiantes (tres) del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima – Perú 2017, sobre la estigmatización, así también a docentes (tres) y compañeras de aula (tres).

Proceso de Recolección de datos.

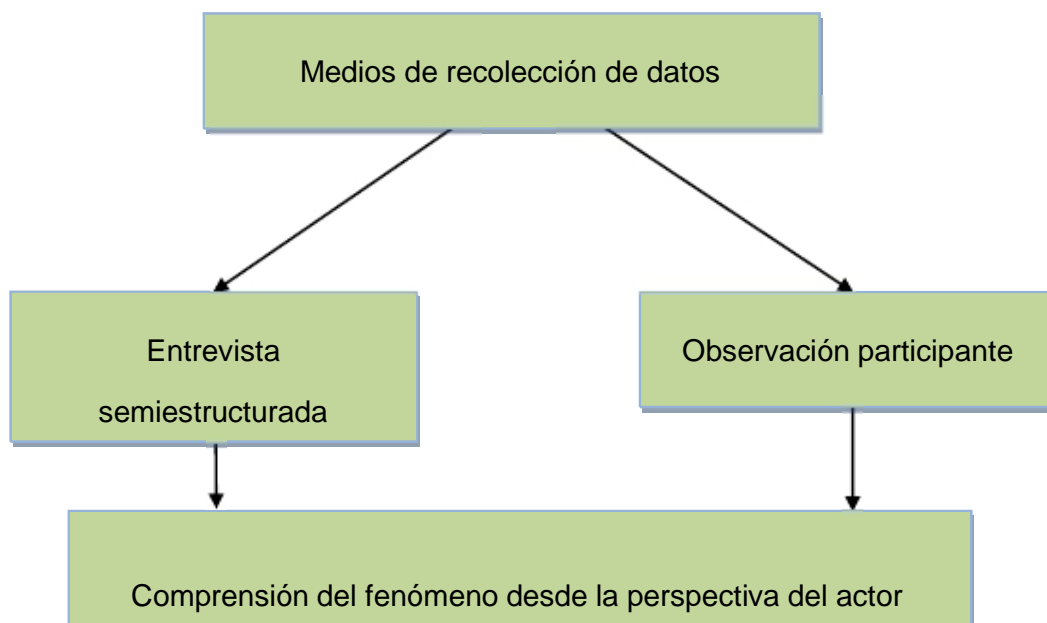


Figura 1. Proceso de recolección de datos.

La observación participante es una técnica de observación utilizada en las ciencias sociales, en donde el investigador comparte con los investigados (objetos de estudio según el cánón positivista) su contexto, experiencia y vida cotidiana, para conocer directamente toda la información que poseen los sujetos de estudio sobre su propia realidad, o sea, pretender conocer la vida cotidiana de un grupo desde el interior del mismo.

También mediante se utilizó el rapport considerando (postura corporal, movimientos y gestos, frecuencia y profundidad en la respiración, tiempo, tonalidad, ritmo y volumen al hablar. Parpadeo y vías de acceso ocular, patrones de lenguajes la (visual, auditivo y kinestésico) haciendo esto posible obtener versiones auténticas de los entrevistados en un ambiente de confianza y comodidad.

Del mismo modo se utilizó un registro tanto de las entrevistas como de las observaciones en un cuaderno, donde se anotaron como notas de campo.

3.6. Mapeamiento

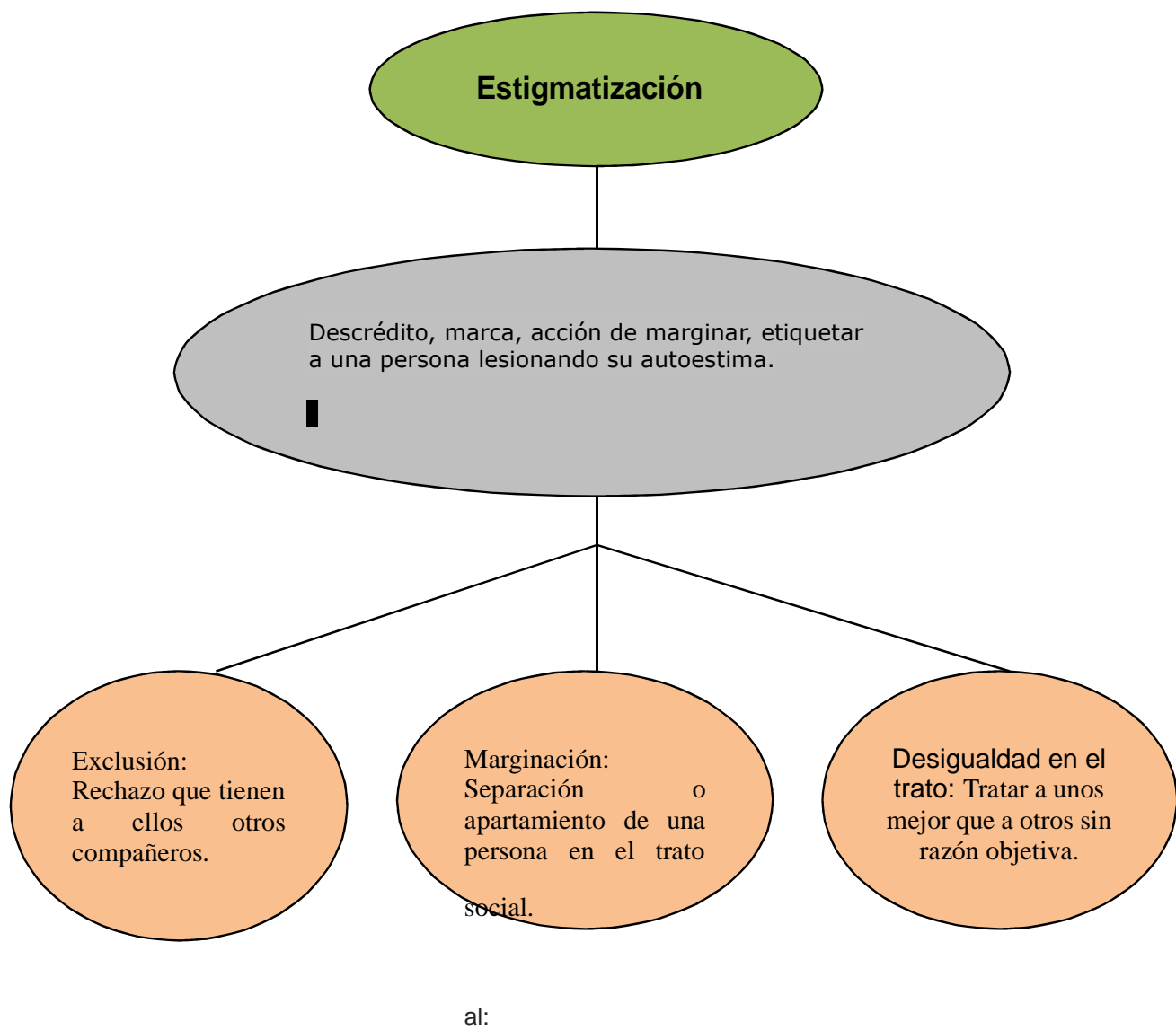


Figura 2. Proceso de Estigmatización.

3.7 Rigor científico

El estigma es considerado como una marca o característica diferencial, un atributo negativo o anormal que hace que la persona que lo posea quede reducida a algo inferior, menos humano, en comparación con los denominados normales; en los diferentes contextos (Social, educativo, psicológico, religioso, físico, político etc.)

Así también Goffman (2010) define tres tipos de estigmas “El primero se refiere a deformidades físicas, el segundo a defectos del carácter del individuo y el tercero se refiere a estigmas tribales “(...) de la raza, la nación y la religión, susceptibles de ser transmitidos por herencia y contaminar por igual a todos los miembros de la familia” (p.16).

IV. Resultados

Mediante la triangulación de los soportes teóricos y el análisis de las categorías que emergieron de las entrevistas semi-estructuradas y la observación participante a los estigmatizados, se recolectaron informaciones que fueron reflexionadas y analizadas exhaustivamente, para luego ser interpretadas y unidas en la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Público “Manuel Seoane Corrales” del distrito de San Juan de Lurigancho. Dichas técnicas son utilizadas para la investigación cualitativa como la presente.

En el momento de entrevistar a las estigmatizadas, se percibió en cada una de ellas profunda tristeza, dolor, sentimiento de incompreensión y disconformidad por el trato que reciben, este sentir es compartido por todas ellas. “Tan es así, que la estudiante estigmatizada (No. 1) declara “Los profesores me ponen menos nota aún sin merecerlo, por el solo hecho de demorarme en entregar mi carpeta de trabajo, tiene su preferida que sí les recibe a cualquier momento el trabajo, igualmente ella hace lo que quiere y ningún profesor le llama la atención, todavía le califican con notas excelentes, eso me llena de impotencia, (Lo dice con lágrimas en los ojos), no debería ser así, ya no sé que hacer uno se esmera en presentar un buen trabajo y de nada valen mis esfuerzos. También recibe apelativos del profesor llamándola chinchosa, ocasionando burla por parte de sus compañeras, no obstante trato de seguir adelante refiere.

Ante tal indiferencia y maltrato reaccionan con tristeza y a veces llanto que precisamente no se da delante de las agresoras sino que ya en casa se desahogan, también algunas veces tratan de reconfortarse emocionalmente no dando mucha importancia, pensando que eso pasará, esperando que algún día cambie su situación ya que son víctimas de la ignominia de las autoridades del Instituto.

De acuerdo a la entrevistas y observaciones, realizadas a los estigmatizadores se puede concluir que no tenían mayor conocimiento del tema menos del daño que ocasiona.

Docente (No. 1) expresa “Que trata de ser equitativo en el trato pero algunas veces no lo hace con intención, que no era consciente de la dimensión

del daño que ocasiona la estigmatización. Declara asimismo, que él es víctima de estigmatización por parte de sus colegas nombrados, por ser contratado, se coluden estos con algunas alumnas y fiscalizan permanentemente su desenvolvimiento, con el fin de mal informarlo y recomendar a sus conocidos como profesores.

La estigmatizada (No. 2) Refiere también ser víctima de trato desigual, no me reciben el folder de trabajo recibiendo una baja calificación, pero a la delegada del salón que es la preferida sí le reciben y además su calificación es alta.. Pienso que no debería ser así por qué a ellas sí y a mí no”

El trato desigual se hace presente nuevamente con la entrevistada No. 2, sus padres viven en provincia, trabaja y estudia a la vez. Esto es común en las estudiantes del Instituto, con excepción de pocas que sí viven junto con sus padres y son apoyadas por ellos

Al entrevistar al docente (No. 2) refiere “Sí he observado estigma por motivos de religión (israelitas) y entre alumnos se insultan, pero trato de poner coto a ello”, en lo personal no recuerdo hacer diferencias, solo se cumplen las reglas; es decir no acepta responsabilidades.

Alumna (No. tres) declara “Me siento muy triste, me dan ganas de llorar cuando mis amigas del salón me ignoran no prestándome materiales, que mis medios económicos, no me permiten adquirirlos, aparte no puedo seguir trayendo a mi hijita, no tengo con quien dejarla, me duele más la indiferencia y encima burla por parte de ellas, se ríen; esto es una constante, lo cual me hace sentir muy mal.

La docente (No tres) “En lo personal no suelo hacer diferencias, y en relación al recibimiento de trabajos, son las delegadas las que se encargan de ello, en las notas trato de ser equitativa, con excepción de alguna omisión, se ha podido observar en reiteradas oportunidades conflictos entre alumnos por razones de preferencia que ellas perciben, llegando incluso a las manos..

En la entrevista que se realizó a las compañeras de aula de las estigmatizadas (tres) dieron su versión unánime que las estigmatizadas a veces se excluyen solas, porque se sienten menos, son tímidas, no hablan. Reaccionan tarde para entregar sus trabajos y llegan algunas veces fuera de hora.

En una de las últimas entrevistas pude constatar que una de mis entrevistadas salía sigilosamente del salón, como huyendo, qué pasaba me pregunté, conversando con sus compañeras, me informaron que no había colaborado con la cuota para el recibimiento de las cachimbas como les llaman ellas; no obstante haberle pedido que se quedara en reemplazo de una compañera que no vino pero sí colaboró, ella no aceptó quedarse, probablemente como decía otra de sus compañeras, no aceptó porque piensa le sacarían en cara.

Ante tales casos de desesperanza y dolor observados en el rostro de las entrevistadas (estigmatizadas) es penoso saber que todavía subsisten estos maltratos en el ámbito educativo y que a través de los años transcurridos desde mi época escolar (Ver biografía), se puede ver con mucha tristeza que no se ha logrado superar este problema, a pesar que existen leyes, estas no se cumplen y en algunos casos existe insensibilidad e indiferencia por el dolor ajeno por parte de las autoridades.

De este modo, se evidenció que la exclusión en un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, se atribuye mayormente a status socio-económico, a influencia genética, siendo el profesor, muchas veces, quien brinda un trato desigual al alumnado, encontrándose los alumnos en una situación de alta vulnerabilidad, producida por actitudes que marginan que mellan su imagen. Lo mismo ven limitadas sus capacidades de normal desarrollo personal en desmedro de su proyecto de vida.

V. Discusión

Con la recolección de datos utilizados: Entrevistas semiestructuradas y observación participante, ayudado de audios, videos, se pudo comprender la estigmatización que experimentan un grupo de estudiantes en la labor estudiantil en el día a día, pudiéndose concluir con los objetivos de la investigación.

Al respecto es importante resaltar la conceptualización de la estigmatizada (No. 1) declara “Los profesores me ponen menos nota aún sin merecerlo, por el solo hecho de demorarme en entregar mi carpeta de trabajo, tiene su preferida que sí le recibe a cualquier momento el trabajo, igualmente ella hace lo que quiere y ningún profesor le llama la atención, todavía le califican con notas excelentes, eso me llena de impotencia, (Lo dice con lágrimas en los ojos), no debería ser así, ya no sé qué hacer uno se esfuerza por presentar un buen trabajo y de nada vale mis esfuerzos. También recibe apelativos del profesor llamándola chinchosa, ocasionando burla por parte de sus compañeras, no obstante trata de seguir adelante. Y La estigmatizada (No. 2) “Refiere también ser víctima de trato desigual, no me reciben el folder de trabajo mereciendo mala nota, pero a la delegada del salón que es la preferida sí le reciben. Pienso que no debería ser así por qué a ellas sí y a mi no”

Desde la Psicología Social, Goffmann (1963) considera como un fenómeno social, siendo el primer autor que arriesga una definición de estigma y lo entiende como una característica que representa respuestas negativas o efectos indeseados para la persona portadora de la misma. Va más allá aún, estableciendo una clasificación de estigmas: Deformidades físicas (ceguera, minusvalía...); defectos del carácter (homosexualidad, desempleo) y estigmas tribales (nacionalidad, religión).

Es el caso de la alumna (No. tres). Se siente discriminada y maltratada por su condición económica, se burlan cuando pide apoyo.

La desigualdad en el trato, la exclusión y la marginación son una constante en el Instituto Tecnológico Seoane. Las alumnas estigmatizadoras, tratan con crueldad y violencia a sus demás compañeras, considerándolas inferiores,

burlándose muchas veces de su apariencia física, sus conductas y desenvolvimiento, calificándolas de tontas, se ríen de su estatus económico, llegando algunas veces a la agresión no solo verbal sino también física. Las estigmatizadas, se sienten aterradas, pensando muchas veces huir y no volver más al Instituto para no sufrir más burlas, insultos y golpes. Se aíslan y refugian en la soledad, aceptando como compañía la tristeza y la desolación. Otras veces cansadas de tanta desdicha, dan rienda suelta a sus impulsos reaccionando con violencia, convirtiéndose en una situación insostenible; pero igual a nadie le importa, ¡Sálvese el que pueda!. Son tan frecuentes estos hechos que este grupo de alumnas lo toman como algo cotidiano y normal, convirtiéndose en aprendizajes que repercutirán negativamente en su vida a futuro.

Es de comprender que la conducta estigmatizadora tanto de profesores y alumnos proviene muchas veces de núcleos familiares donde prima la violencia y/o un entorno social perturbador.

En cuanto a los docentes entrevistados, en su mayoría, su conducta es por desconocimiento y otras veces porque han sufrido también estigmatización cuando eran estudiantes, pero que no asumen plenamente su responsabilidad; sin embargo, se les percibe con disposición abierta al cambio en cuanto al trato con sus alumnos, tomando conciencia a partir de este estudio sobre el daño irreparable que ocasiona esta problemática de la estigmatización.

VI. Conclusiones

Primera: Existe trato estigmatizador en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “ Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017, que se desarrolla con la exclusión, marginación y trato desigual por parte del profesorado y compañeros de estudio, afectando su normal desarrollo psico-educativo Goffman (2006) refiere, que “La estigmatización es una manera de marginar, humillar y victimizar a las personas” lesiona la autoestima de las alumnas haciéndolas ver como persona de poco valor.

Segunda: Los estigmatizados muestran sentimientos de frustración, incomprensión, baja autoestima, depresión, impotencia, desconfianza y timidez, también los estigmatizadores manifiestan intolerancia, incomprensión, burla, falta de empatía. Asimismo se observa que las relaciones interpersonales se ven altamente deterioradas, existiendo un clima de indiferencia e intolerancia. El profesorado, voluntaria o involuntariamente, con palabras de desprecio y apodos a sus estudiantes, es catalogado como estigmatizador.

Tercera: La estigmatización en esta institución se debe a que existe un buen porcentaje de alumnado procedente de sectores humildes que migran del interior del país (Sierra) dejando a sus padres en busca de un mejor porvenir y que en la capital trabajan y estudian a la vez.

Cuarta: La exclusión en esta institución se desarrolla, cuando participan en clase y los docentes no consideran sus intervenciones a un grupo de estudiantes lo mismo cuando realizan trabajos en grupo las dejan de lado.

Quinta: La marginación en esta institución se desarrolla porque un grupo de estudiantes no cuentan con recursos económicos que les permita comprar sus materiales de trabajo y también cuando reciben bajas calificaciones sin merecerlo.

Sexta: El trato desigual en esta institución se desarrolla cuando un grupo de estudiantes entregan sus trabajos y les califican siempre con menor nota. Existe preferencia por algunas alumnas. Incidentalmente se encontró que un profesor contratado era víctima de estigmatización por parte de sus pares nombrados, quienes lo desacreditaban ante las autoridades del Instituto Seoane.

VII. Recomendaciones

Primera: Para disminuir la estigmatización en el Instituto Tecnológico Seoane se recomienda al director del Instituto Tecnológico Seoane contar en carácter de urgencia con los servicios profesionales de un psicólogo (a), quien dentro de sus competencias brinde asesoría, y soporte emocional a los alumnos, como también realice talleres de habilidades sociales básicamente en temas de autoestima y asertividad. Asimismo, se implemente normas de convivencia estudiantil.

Segunda. A los investigadores desarrollar estudios más profundas sobre la exclusión de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane y en toda la comunidad educativa.

Tercera: Concientizar a los estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane, en comprender a un grupo de estudiantes que se sienten discriminados.

Cuarta: Sensibilizar al profesorado en impartir un trato igualitario al alumnado, a fin de no herir susceptibilidades y comprender al grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane.

VIII. Referencias

- Aguilar, J. , Cumbá, C. , Cortés, A. , Collado, A., García, R. y Pérez, D. (2010). Hábitos o comportamientos inadecuados y malos resultados académicos en estudiantes de secundaria. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 48(3), 280-290.
- Assaél, J. , Cerda, A., Santa, L. y Sepúlveda, R. (2000). “*La búsqueda por borrar estigmas sociales: una forma de construir ciudadanía*”. Revista de Psicología, (IX), (1). Santiago: Universidad de Chile.
- Clark, R. , Anderson, N. , Clark, V. y Williams, D. (1999): “*Racism a stressor for African Americans: a bio psychological model*”. *American Psychologist* 54, 805-816.
- Corrigan, P. , Green, A. , Lundin, R., y Kubiak, M. Penn, D. (2001). *Familiarity with and social distance from people who have serious mental illness*. *Psychiatric Services* 52, 953-58.
- Crandall, C. & Coleman, R. (1992). *AIDS-related stigmatization and the disruption of social relation ships*. *Journal of Social and Personal Relationships*, 9, 163-177.
- Crocker, J. , Major, B. y Steele, C. (1998). *Social Stigma*. En D.T. Gilbert, S.T Fiske y G. Lindzey (Eds.): *The Handbook of social psychology* (4ª edición, pp. 504-553). New York: McGraw-Hill.
- Crosby, R. , Bromely, S. y Saxe, L. (1980). *Recent unobtrusive studies of black and white discrimination and prejudice: a literature review*. *Psychological Bulletin* 87, 63.
- Curran, J. (2012). *Las mejores maneras de eliminar el estigma y la discriminación relacionados con el SIDA*. Universidad Emory en Atlanta.
- Díaz , C. , Locombe, E.. y López, C. (2002). “*El juicio de la mirada*. Incidencia de la mirada social en la construcción y resignificación de los atributos identitarios”.

- Dónohue, M. , Romero G. y Del Solar Ponce R. (2013). *Salud Escolar para Maestros*, Instituto Nacional De Salud Del Niño, Primera Edición, P129.
- Elliot, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- Escudero, B. (2010). *Investigación educativa cantidad o cualidad; un debate paradigmático*. Revista Enfoque (I) (2).
- Espelage, D. & Holt, M. (2001). *Bullying and victimization during early adolescence: Peer influences and psychosocial correlates*. Journal of Emotional Abuse, 2, 123–142
- Figueroa, L. (2013). “*Sentimiento de estigmatización del embarazo y factores psicosociales asociados en madres puérperas adolescentes de Lima metropolitana*”, Biblioteca Central Universidad Mayor de San Marcos Lima Perú
- García B, (2012). *Resumen de los Resultados Finales de la Consulta Infantil y Juvenil 2003*, Instituto Federal Electoral. México, 2003, p. 42
- Gerber, E. y Balardini, S. (2004). *Políticas públicas de juventud en Latinoamérica. Argentina en perspectiva*. Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert.
- Giliberti, L. (2011). “*Procesos de fracaso escolar y construcción social del estigma*”. en el estudio realizado con Jóvenes dominicanos en la periferia metropolitana de Barcelona, XV Conferencia de Sociología de la Educación, Granada, 7-8 julio de 2011, Universidad de Lleida.
- Glaser, B. (1992). *Basics of grounded theory analysis: Emerge vs. Forcing*. Mill Valley. CA: Sociology Press. California.
- Goffman, E. (1963). *Estigma: la identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Gutiérrez, D. (2001). *Relación al tema de estigmatización que existen clichés*. La Tercera Octubre 2001.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación* (4th. Ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hsin-yang L. , Kleinman, A. , Link BC, Phelan JC, Lee S, Good B (2007). *Culture and stigma: Adding moral experience to stigma theory*. Soc. Sci. Med. 64:1524-1535.
- Jara, O. (1998). *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales. Programa Alforja*. Ponencia Presentada en el Seminario Latinoamericano de Sistematización de Prácticas de Animación Socio Cultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín.
- Jara, O. (2006). *La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano – una aproximación histórica*. La Piragua, 23, 7-16. Recuperado de <http://ceaal.org/images/documentos/lapiragua23-1.pdf>
- Jodelet, D. (en prensa). *“Interconnections between social representations and intervention”*, en A.S. de Rosa (ed.), Social Representations in the “Social Arena”: the Theory in Contexts faced with “Social Demand”, New York.London, Routledge.
- Jones, Farina, Hastorf, Markus, Miller, Scott y French (1984), *Social stigma: The psychology of marked relationships*. New York: W.H. Freeman.
- Kertzner, R. M., Meyer, I. H., Frost,D. M., Stirratt, M. J. (2009): "*Social and psychological well-being in lesbians, gay men and bisexuals: the effects of race, gender, age and sexual identity*", American Journal of Orthopsychiatry 79, 4, 500-510
- Keyes, C. (1998). *Social well-being*, social psychology quarterly 61, 121-140.
- Korinfel, D. (2012). realizó una conferencia, la problemática central abordada fue *“La estigmatización en el ámbito escolar y sus consecuencias en las prácticas y relaciones humanas”* de la Facultad de Ciencias de la

Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), licenciado en Psicología.

Korinfeld, D. (2014). *Entre Adolescentes y Adultos en la Escuela*. Puntuaciones de época. Editorial Paidós, p 94.

Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Washington: Organización Panamericana de la Salud, p 19.

Krauskopf, D. (2004) *Perspectivas sobre la condición juvenil y su inclusión en las políticas públicas*. En Gerber, E. y Balardini, S. Políticas de juventud en Latinoamérica. Argentina en perspectiva. Buenos Aires: FLACSO-Argentina/Fundación Friedrich Ebert Stiftung.

Lam Figueroa (2013). "Sentimiento de estigmatización del embarazo y factores psicosociales asociados en madres puérperas adolescentes de Lima metropolitana", Biblioteca Central Universidad Mayor de San Marcos Lima Perú

Lazarus, R. S., Folkman, S. (1984): *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer

Lozano, G. (2013) egresado de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, disertó en una Ponencia realizada en el XI *Congreso Nacional de Investigación Educativa sobre la mujer embarazada*.

Luthar, S. y Cushing, G. (1999). *Measurement issues in the empirical study of resilience*. An overview. En M. Glantz y J. Johnson (Ed.). Resilience and Development: Positive Life Adaptation (pp. 129-160). Nueva York: Plenum.

Márquez, F. (2007). *Pensar la Complejidad desde la praxis cognoscente de la racionalidad intersubjetiva*. Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social 38:99-106.

Masten, A. , Hubbard, S. , Gest, A. Tellegen, N., Garmezy, and M. Ramirez (1999): "*Competence in the context of adversity: Pathways to resilience and*

maladaptation from childhood to late adolescence", Development and Psycho-pathology 11,143-69.

Meganto, C. (2010). La autobiografía. In *Técnicas de autoinforme en evaluación psicológica: la entrevista clínica* (pp. 115-140). Servicio de Publicaciones.

Miller, C. T. y Rudiger, L. (1997): *Compensation for prejudice: how the stigmatized obtain desired outcomes despite prejudice; Paper presented at the annual meeting of the Society of Experimental Social Psychology*, Toronto, Ontario, Canada.

Monteagudo, J. (s.f.). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativo: nuevas respuestas para viejos interrogantes*. Universidad de Sevilla.

Muñoz, L. (2006b). *El bienestar social de la infancia*. Política y Sociedad, (43), 63-80.

Rodríguez, G., Gil Flores, J., y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Sánchez,, H. y Reyes, C. (1986) *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima, p. 120.

Sandoval, P. (2004) Licenciado en Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Investigador Asociado del Instituto de Estudios Peruanos.

Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. Bogota. ARFO Editores e impresores Ltda.

Según la Defensoría del Pueblo República del Perú (2007).

Seligman, M.E.P. and Csikszentmihalyi, M. (2000): "*Positive Psychology: An introduction*", American Psychologist 55, 1, 5-14

- Stafford, M. , & Scott, R. (1986). *Stigma deviance and social control: Some conceptual issues*. In S. C. Ainsley, G. Becker, & L. M. Coleman (Eds.), *The dilemma of difference*. New York: Plenum.
- Paz, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid. *Mc Graw and Hill Interamericana de España*.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Colombia: Universidad de Antioquia
- Vasilachis, I. (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Zuñiga, M. (2004), presentó una Tesis con el título “*Autoestima y Repitencia Escolar” Entre la Calidad del Aprendizaje y la Estigmatización*”, egresada de la Universidad Académica de Humanismo Cristiano, Área Educación y Cultura. Pedagogía en Educación Básica, Santiago-2004.
- Universidad estatal a distancia vicerrectoría académica dirección de Docencia escuela ciencias de la educación efectos socio-emocionales de la discriminación por género en el estudiantado de i y ii ciclos y su influencia en el proceso de aprendizaje. tesis para optar al grado de licenciatura del programa educación general básica i y ii ciclos realizada por: denia lucrecia portuguez astúa cédula: 01 1209 0668 centro universitario: perez zeledón 2010

Anexos

PRESENTACIÓN DE DIVERSOS CUADROS DE CODIFICACION Y CATEGORIZACION TITULO: ESTIGMATIZACIÓN DE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SEOANE DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Entrevista a estudiantes

Tabla 1

Primera entrevista estigmatizada a los estudiantes seleccionados

Entrevistada	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	Sub categorías
Estigmatizada			
A: 001	1 ¿Cómo te sientes excluida cuando trabajas en clase?.	Cuando trabajamos en grupo.	Cada uno escoge su grupo
	2 ¿Cómo te sientes marginada durante los trabajos en clase?	Cuando nos piden materiales y no cuento Con recursos económicos suficienes .	Cuando nos piden materiales
	3 ¿Cómo es el trato desigual cuando trabajas en clase?	Cuando se entrega carpetas con un buen Trabajo y recibo baja calificación y el trabajo de otras alumnas no son buenos y les califican con alta nota	Cuando se entrega carpetas

Tabla 2

Segunda entrevista estigmatizada a los estudiantes seleccionados

Entrevistada	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	Sub categorías
Estigmatizada			
A: 002	4 ¿Cómo te sientes excluida cuando trabajas en clase?.	Cuando trabajamos en grupo.	Cada uno escoge su grupo
	5 ¿Cómo te sientes marginada durante los trabajos en clase?	Cuando nos piden materiales y no cuento Con recursos económicos suficientes	Cuando nos piden materiales
	6 ¿Cómo es el trato desigual cuando trabajas en clase?	Cuando se entrega carpetas con un buen Trabajo y recibo baja calificación y el trabajo de otras alumnas no son buenos y les califican con alta nota	Cuando se entrega carpeta

Tabla 3

Tercera entrevista estigmatizada a los estudiantes seleccionados

Entrevistada	Preguntas	Respuestas textuales de la entrevistado	Sub categorías
Alumna Estigmatizada			
A: 003	7 ¿Cómo te sientes excluida cuando trabajas en clase?.	Cuando trabajamos en grupo. Se unen las más conocidas	Cada uno escoge su grupo
	8 ¿Cómo te sientes marginada durante los trabajos en clase?	Cuando nos piden materiales y no cuento Con recursos económicos suficientes	Cuando nos piden materiales
	9 ¿Cómo es el trato desigual cuando trabajas en clase?	Cuando se entrega carpetas con un buen Trabajo recibo baja calificación y el trabajo de sus alumnas preferidas no son buenos si embargo les califican con alta nota	Cuando se entrega carpetas

Interpretación:

Tabla 4

Interpretación de subcategorías en base a las entrevistas de los estudiantes

Categorías	Interpretación de subcategorías
Exclusión	Las estudiantes afirman que la subcategoría exclusión se desarrolla cuando trabajan en grupos.
Marginación	Las estudiantes afirman que la subcategoría marginación se desarrolla cuando no cuentan con recursos económicos suficientes..
Trato desigual	Las estudiantes afirman la subcategoría trato desigual se desarrolla, cuando entregan sus trabajos y las califican siempre con menos notas, los profesores tienen sus alumnas preferidas.

TITULO: ESTIGMATIZACIÓN DE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SEOANE DE SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA PERU- 2017

Entrevistas a docentes

Tabla 5

Primer entrevista a docentes

Entrevistado	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	interpretación
Docente : 001	1. ¿Cómo son excluidos los estudiantes durante el trabajo en clase?	Cuando trabajan en grupos. Se unen las más conocidas	Se unen las más conocidas
	2. ¿Cómo son marginadas las alumnas durante el trabajo en clase?.	Por condición económica y porque no son de su entorno	Cuando no tienen para comprar materiales de trabajo.
	3. ¿Cómo es el trato desigual al alumnado durante el trabajo en clase?	Cuando llegan tarde y no se les deja ingresar al aula. Algunas alumnas se le permite ingresar porque traen justificación.	No se les permite ingresar al aula fuera de hora

Tabla 6

Segunda entrevista a docente

Entrevistado	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	Subcategorías interpretación
Docente : 002	1. ¿Cómo son excluidos los estudiantes durante el trabajo en clase?	Los alumnos se sienten excluidos Cuando intervienen en clase y no se les toma en cuenta. Son ignorados.	intervienen en clase.
	2. ¿ Cómo son marginadas los estudiantes durante el trabajo en clase?	Cuando tienen que realizar trabajos, las alumnas no cuentan con el material y sus compañeras no les prestan.	cuando no cuentan con materiales de trabajo
	3. ¿Cómo es el trato desigual al alumnado durante el trabajo en clase?	A todas se les trata por igual, pero entregan sus trabajos fuera de hora. Reciben una calificación menor que sus compañeras.	Reciben baja calificación

Tabla 7

Tercer entrevista a docente

Entrevistado	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	Subcategorías
Docente : 003	1. ¿Cómo son excluidos los estudiantes durante el trabajo en clase	En actividades deportivas se selecciona a los mejores	Se selecciona a los mejores deportistas
	2. ¿Cómo son marginadas los estudiantes durante el trabajo en clase	En la hora del recreo, forman sus propios grupos	Forman sus propios grupos
	3. ¿Cómo es el trato desigual al alumnado durante el trabajo en clase?	A todas se les trata igual. Algunas perciben trato desigual en las calificaciones.	En las calificaciones.

Tabla 8

Interpretación de subcategorías en base a las entrevistas de los docentes

Categorías	Interpretación de sub categorías
Exclusión	El personal docente del Instituto Tecnológico Seoane percibe que las alumnas se sienten excluidas cuando se juntan entre ellas las más conocidas , cuando intervienen en clase, cuando se seleccionan a las mejores deportistas.
Marginación	El personal docente del Instituto Tecnológico Seoane percibe que las alumnas se sienten marginadas, cuando no cuentan con materiales de trabajo, forman sus propios grupos, no tienen para comprar materiales de trabajo.
Trato desigual	El personal docente del Instituto Tecnológico Seoane explica que las alumnas perciben trato desigual, cuando no se les permite ingresar a clase fuera de hora y reciben bajas calificaciones.

TITULO: ESTIGMATIZACIÓN DE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SEOANE DE SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA PERU- 2017

Entrevista a compañeras de aula

Tabla 9

Primera entrevista a compañera de aula

Entrevistada	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	Sub Sinergias
Alumna Compañera de aula 001	1. ¿Cómo durante el trabajo en clases las alumnas se sienten excluidas?	Los docentes no consideran sus intervenciones en clase	No consideran sus intervenciones
	2. ¿Cómo durante el trabajo en clases los maestros marginan a las estudiantes	Solo los maestros piden materiales para trabajar en aula y las compañeras no cumplen con traer. No trabajan en clase	No trahaian en clase porque no tienen materiales.
	3. ¿Cómo durante el trabajo en clases los maestros brindan trato desigual a las alumnas	Al momento de recibir los trabajos de carpeta, y en las calificaciones.-	Trabajos de carpeta, y en las calificaciones.

Tabla 10

Segunda entrevista a compañera de aula

Entrevistada	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	Sub Sinergias
			1.
Alumna Compañera de aula 002	1. ¿Cómo se sientes excluidas las alumnas durante el trabajo en clases ?	Los docentes no consideran sus intervenciones en clase	No consideran sus intervenciones2.
	2. ¿ Cómo se sienten marginadas las alumnas durante el trabajo en clase?	Solo los maestros piden materiales para a trabajar en aula y las compañeras no cumplen con traer. No trabajan en clase	No trabajan en clase porque no tienen materiales.3.
	3. ¿Cómo reciben trato desigual las alumnas durante el trabajo en clases?	Al momento de recibir los trabajos de carpeta, y en las calificaciones.-	Trabajos de carpeta, y en las calificaciones.

Tabla 11

Tercera entrevista a compañera de aula

Entrevistada	Preguntas	Respuestas textuales del entrevistado	Sub Categoría
Alumna Compañera de aula 003	1. ¿Cómo se excluyen a las alumnas durante el trabajo en clases?	Los docentes no consideran sus intervenciones en clase	No consideran sus intervenciones
	2. ¿Cómo se marginan a las estudiantes durante el trabajo en clases ‘	Los maestros piden materiales para trabajar en aula y las compañeras no cumplen con traer. No trabajan en clase	No trabajan en clase porque no tienen materiales.
	3. ¿Cómo es el trato desigual a las alumnas durante el trabajo en clases?	Al momento de recibir los trabajos de carpeta, y en las bajas calificaciones.-	Trabajos de carpeta y en las bajas calificaciones.

Interpretación:

Tabla 12

Interpretación de subcategorías en base a las entrevistas de las compañeras

Categorías	Interpretación de sub categorías
Exclusión	Las compañeras de aula en la categoría exclusión perciben que se realiza, solo cuando no consideran sus intervenciones
Marginación	Las compañeras de aula en la categoría marginación perciben que se realiza, cuando no trabajan en clases porque no tienen materiales.
Trato desigual	Las compañeras de aula en la sub categoría trato desigual perciben que se realiza, cuando entregan los trabajos de carpeta y en sus calificaciones.

FINAL TRIANGULACIÓN CUALITATIVA
TRIANGULACIÓN DE INFORMANTES

Tabla 13
Triangulación cualitativa de informantes

CATEGORIA	ALUMNAS	DOCENTES	ALUMNAS COMPAÑERAS	CONCLUSIONES APROXIMATIVAS
EX CLUSIÓN	Las alumnas afirman en la categoría exclusión, que se desarrolla, cuando trabajan en grupos.	El personal docente percibe que las alumnas en la categoría exclusión se desarrolla, cuando se juntan entre ellas las más conocidas, cuando intervienen en clase, cuando se seleccionan a las mejores deportistas.	Las alumnas perciben que sus compañeras se sienten excluidas cuando los docentes no consideran sus intervenciones	Las estudiantes, docentes y compañeras de aula perciben que la categoría exclusión se desarrolla cuando realizan trabajos en grupo y se juntan las más conocidas, cuando participan en clases los docentes no consideran las intervenciones de las excluidas, la exclusión también se evidencia cuando seleccionan a las mejores deportistas.
MARGINACIÓN	Las alumnas afirman que la categoría marginación se desarrolla cuando no cuentan con recursos económicos suficientes..	El personal docente percibe que las alumnas en la subcategoría marginación se desarrolla, cuando no cuentan con materiales de trabajo, forman sus propios grupos, no tienen para comprar materiales de trabajo.	Las alumnas perciben que sus compañeras se sienten marginadas por los docentes, cuando entregan los trabajos de carpeta y no les reciben, a otras si, por preferencias también les ponen altas calificaciones	Las estudiantes, docentes y compañeras de aula perciben que la categoría marginación se desarrolla cuando no cuentan con recursos económicos suficientes, consecuentemente no tienen material de trabajo y reciben bajas calificaciones.
TRATO DESIGUAL	Las alumnas afirman que la categoría trato desigual se desarrolla, cuando entregan sus trabajos y las califican siempre con menos notas, los profesores tienen sus alumnas preferidas	El personal docente percibe que las alumnas en la categoría trato desigual se desarrolla, cuando no se le permite ingresar a clase fuera de hora y reciben baja calificación.	Las alumnas perciben que sus compañeras en la categoría trato desigual, los docentes no reciben los trabajos y también les califican bajo.	Las estudiantes, docentes y compañeras de aula perciben que la categoría trato desigual, se desarrolla, cuando entregan sus trabajos y las califican menos que sus compañeras y no se les permite ingresar a clase fuera de hora.

Tabla 14

Triangulación con el marco teórico

CATEGORIAS	CONCLUSIONES APR0XIMATIVAS	MARCO TEORICO	CONCLUSIONES CUALITATIVAS
EXCLUSIÓN	Los <i>estudiantes y docentes</i> , perciben que la categoría exclusión se desarrolla cuando intervienen en clase, los docentes <i>no consideran sus intervenciones</i> realizan trabajos en grupo, seleccionan a las mejores deportistas, Las <i>compañeras de aula</i> perciben exclusión cuando no trabajan en clases porque no tienen materiales.	<i>Exclusión:</i> Procesos confluyentes con rupturas sucesivas que por motivos económicos, políticos y sociales consideran inferiores a las demás personas, grupos etc .en lo que respecta a los centros de poder, los recursos y los valores dominantes” (Estivill, 2003:29-30).	En la categoría exclusión los <i>estudiantes y docentes</i> , perciben que la categoría exclusión se desarrolla cuando: participan en clase y los docentes <i>no consideran sus intervenciones</i> , realizan trabajos en grupo, seleccionan a las mejores deportistas, Las <i>compañeras de aula</i> perciben que la categoría exclusión se desarrolla cuando: los docentes no toman en cuenta las intervenciones de las alumnas.
MARGINACIÓN	Los <i>estudiantes y docentes</i> , perciben que la categoría marginación se desarrolla cuando no cuentan con recursos económicos suficientes, no cuentan con materiales de trabajo, forman sus propios grupos, no tienen para comprar materiales de trabajo.	<i>Marginación:</i> Goffman (2006), Humillar y victimizar a las personas”. En el caso de un alumno, se lesiona su autoestima, haciéndolo ver como una persona de poco valor.	En la categoría marginación, los <i>estudiantes, docentes y , compañeras</i> de aula perciben que se desarrolla, cuando no cuentan con recursos económicos suficientes, no cuentan con materiales de trabajo, forman sus propios grupos, no tienen para comprar materiales de trabajo
TRATO DESIGUAL	Los <i>estudiantes</i> , perciben que el trato desigual se desarrolla, cuando entregan sus trabajos y las califican siempre con menos notas, los profesores tienen sus alumnas preferidas. Los <i>docentes</i> afirman que las alumnas perciben trato desigual cuando no se le permite ingresar a clase fuera de hora y también cuando reciben baja calificación, Las <i>compañeras de aula</i> perciben trato desigual hacia sus compañeras cuando entregan los trabajos de carpeta y en sus calificaciones bajas.	El trato desigual.- Acción de dar un trato diferente a personas en el sentido peyorativo. Erving Goffman	En la sub categoría trato desigual, <i>las estudiantes</i> perciben, que se desarrolla cuando entregan sus trabajos y las califican siempre con menos notas, los profesores tienen sus alumnas preferidas , <i>los docentes</i> afirman que las alumnas perciben trato desigual cuando no se le permite ingresar a clase fuera de hora y también cuando reciben baja calificación, Las <i>compañeras de aula</i> perciben trato desigual hacia sus compañeras cuando entregan los trabajos de carpeta y en sus calificaciones bajas. Por lo que se evidencia a través de sus declaraciones de los informantes , que existe trato estigmatizador de un grupo de estudiantes del Instituto sujeto de investigación y que esta se desarrolla con la exclusión, marginación y trato desigual que afecta el normal desarrollo psico-educativo del Instituto Tecnológico Seoane.

PROBLEMA	OBJETIVOS	CATEGORIA	SUB-CATEGORIAS	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017?</p> <p>Problemas Específicos.</p> <p>¿Cómo es la exclusión n en un grupo de estudiantes de del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017?</p> <p>¿Cómo es la marginación de un grupo de estudiantes de del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017?</p> <p>¿Cómo es el trato desigual de un grupo de estudiantes de del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comprender la estigmatización. de un grupo de estudiantes de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Comprender la exclusión de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017</p> <p>Comprender la marginación de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017</p> <p>Comprender la desigualdad de trato de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, Lima - Perú, 2017</p>	Estigmatización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Exclusión 2. Marginación 3. Trato desigual. 	<p>Metodología</p> <p>Cualitativa.</p> <p>Diseño</p> <p>Fenomenológico</p> <p>Tipo</p> <p>Fenomenológico</p> <p>Técnicas e instrumentos.</p> <p>Técnica : Audio video, entrevista semi- estructurada y la observación participante a un grupo de estudiantes del Insituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho Lima – Perú 2017</p>

ANEXO

INSTRUMENTO CUALITATIVO

GUIA DE ENTREVISTA PARA ALUMNAS

Apellidos y Nombres:.....

Solicitud: Esperamos que contestes las preguntas lo más sincero posible, gracias por tu colaboración.

Objetivo Evaluar cualitativamente la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017.

Instrucción: Contesta cada una de las preguntas planteadas en la presente entrevista.

1. ¿Cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿Cómo es la exclusión de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

.....

.....

.....

[illegible]

3. -¿Cómo es la marginación de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

[illegible]

4. -¿Cómo es el trato desigual de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

Pregunta 01: -----

Pregunta 02: -----

Pregunta 03: -----

ANEXO

INSTRUMENTO CUALITATIVO

GUIA DE ENTREVISTA PARA EL DOCENTE

Apellidos y Nombres:.....

Solicitud: Esperamos que contestes las preguntas lo más sincero posible, gracias por tu colaboración.

Objetivo Evaluar cualitativamente la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017.

Instrucción: Contesta cada una de las preguntas planteadas en la presente entrevista.

1. ¿Cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

This image shows a full page of primary-ruled paper. It features multiple sets of horizontal dashed lines, each set consisting of three lines (top, middle, bottom) which are commonly used to guide letter height and placement in handwriting practice. The lines are evenly spaced across the entire page.

- 2. ¿Cómo es la exclusión de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?**

[illegible]

3. -¿Cómo es la marginación de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

[illegible]

4. -¿Cómo es el trato desigual de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

Categorías emergente.

Pregunta 01: -----

Pregunta 02: -----

Pregunta 03: -----

Apellidos y Nombres:.....

Objetivo Evaluar cualitativamente la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017.

1. ¿Cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed black lines, typical of primary-ruled notebook paper. The lines are evenly spaced and run across the entire width of the page. There are no margins, text, or other markings present.

2. ¿Cómo es la exclusión de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane?

[illegible]

Pregunta 01: -----

Pregunta 02: -----

Pregunta 03: -----



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE PREGUNTAS GUIA PARA EVALUAR CUALITATIVAMENTE LA ESTIGMATIZACIÓN DE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SEOANE DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA PERU 2017.

Nº	Categoría y Subcategorías	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017?	/		/		/		
	Subcategorías:							
2	¿Cómo es la exclusión de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017?	/		/		/		
3	¿Cómo es la marginación de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane	/		/		/		

	del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017?							
4	¿Cómo es el trato desigual de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Juan Sandoval Vilchez DNI: 08151575 C.R.P. 1342

Especialidad del Validador: Psicología Clínica

¹Pertinencia: La pregunta corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: La pregunta es apropiada para representar a la subcategoría específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna la pregunta, es concisa, exacta y directa
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas planteadas son suficientes como guía de entrevista.

17 de ago del 2017
Dr. Juan Sandoval Vilchez
PSICÓLOGO
C. P. P. 1848

Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA

El director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "MANUEL SEOANE CORRALES" hace constar que:

La Br. Juana Dora Torres Cáceres, alumna del IV ciclo de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, ha realizado investigación en este Centro de Estudios durante el mes de mayo-2017, para el desarrollo de su tesis titulada: Estigmatización de un Grupo de Estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima – Perú 2017

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho 01 de junio del 2017




LIC. HENRY BERNARDO ARTEAGA CHAUQUI
Director Gral I.E.S.T.P. "MSC"

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación de una clara explicación sobre la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la alumna Bach. Juana Dora Torres Cáceres, de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es indagar cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará un tiempo indefinido y en variadas ocasiones. Lo que conversemos se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios, fotos y videos se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la alumna Br. Juana Dora Torres Cáceres. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es indagar cómo es la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará un tiempo libre.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación, es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puede contactar al teléfono: 986-035515

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio, cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Firma del Participantes

Fecha

(En letras de impresora)

ESTIGMATIZACIÓN DE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SEOANE DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA PERÚ 2017

Juana D. Torres Cáceres^{1,a}

RESUMEN

Objetivos. Comprender la estigmatización que sufre un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Perú – 2017. **Materiales y métodos.** Se realizó mediante el método cualitativo, se llevaron a cabo observaciones así como seguimientos a los estudiantes, del mismo modo a los docentes en sus diferentes encuentros sociales y de convivencia en la institución. **Resultados.** Se evidenció que la exclusión en un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, se atribuye mayormente a status socio-económico, a influencia genética, siendo el profesor, muchas veces, quien brinda un trato desigual al alumnado, encontrándose los alumnos en una situación de alta vulnerabilidad. **Conclusiones.** Los estigmatizados muestran sentimientos de frustración, incompreensión, baja autoestima, depresión, impotencia, desconfianza y timidez, también los estigmatizadores manifiestan intolerancia, incompreensión, burla, falta de empatía.

Palabras clave: Estigmatización, exclusión, discriminación, trato desigual, educación.

STIGMATIZATION OF A STUDENT GROUP OF THE INSTITUTE OF TECHNOLOGICAL SUPERIOR SEOANE OF THE DISTRICT OF SAN JUAN DE LURIGANCHO LIMA PERU 2017

ABSTRACT

This research is aimed at understanding the invisibilized stigmatization of a group of students from the "Manuel Seoane Corrales" Technological Higher Institute District of San Juan de Lurigancho Lima Peru - 2017. The study aims to uncover

¹ Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Postgrado. Candidata a Maestra.

² Instituto Nacional de Salud del Niño. Oficina Ejecutiva de Apoyo a la Investigación y Docencia Especializada. Monitor Clínico. Licenciada en psicología,^b Licenciada en nutrición

how a group of students (three) are stigmatized For different reasons in the coexistence school both by their teachers and their partners, showing behaviors of exclusion, shyness, unequal treatment, leading to a low level of self-esteem, violating their rights that have an impact on the normal present and future development of these students.

Considering the variety of stigmatizations that appear in a group of students of the Higher Technological Institute "Manuel Seoane Corrales" of the District of San Juan de Lurigancho Lima Peru 2017, cases of stigmatization were found being those of greater prevalence the psychological and socioeconomic stigmas. Goffman (2006) states, "Stigmatization is a way of marginalizing, humiliating and victimizing people." In the case of a student, it damages his self-esteem, making him look like a person of little value.

In the present study of stigmatization of which a group of students are being studied in this educational institution, a clear relation with psychological, as well as socio-economic problems is perceived. The stigmatized show feelings of frustration, incomprehension, low self-esteem, depression, impotence, mistrust and shyness, also stigmatizers manifest intolerance, incomprehension, mockery, lack of empathy. It is also observed that interpersonal relationships are highly deteriorated, with a climate of indifference and intolerance. The faculty, voluntarily or involuntarily, with words of contempt and nicknames to their students, is classified as stigmatizing.

Keywords: Stigmatization, exclusion, marginalization, treat inequality

INTRODUCCIÓN

La estigmatización en el aula es un tema impactante. La desigualdad en el trato se manifiesta muchas veces por parte del profesorado. El presente trabajo se propone comprender los procesos de estigmatización que caracterizan épocas pasadas así como actuales; observadas en las prácticas educativas y que repercuten negativamente “causa daño emocional, disminución de la autoestima, perjudica y perturba el normal desarrollo personal”.

Siendo el profesorado modelo de referencia, es la escuela a quien le compete ser transmisor de valores básicos, en este sentido (Díaz y Márquez-Fernández, 2007) indicaron que las instituciones educativas tienen como fin contribuir al desarrollo integral del alumnado, haciéndolo partícipe de actividades públicas, contribuyendo a generar cambios en su entorno socio-cultural. Por tanto, dichas instituciones además de las normas pre establecidas tienen el deber de formar espacios de seguridad, pluralismo y desarrollo personal con autonomía moral y social, a fin de evitar estigmas que dejan huellas indelebles.

En el ámbito nacional, Lam (2013), encontró que el sentimiento de estigmatización se asocia con el aborto al inicio del embarazo, impresión negativa ante la noticia. Violencia sexual y soporte social de la pareja. Se consideró como puntos de corte bajo, moderado y alto sentimiento de estigmatización al quintil 1 y 5, se obtuvo un 22,4% en el grupo bajo sentimiento de estigmatización, 58 % en el grupo moderado sentimiento de estigmatización y 19,6 por ciento en el grupo alto sentimiento de estigmatización. Zafra (2015), concluye que los pacientes dentro del programa TARGA del Hospital Dos de Mayo presentaron alta prevalencia de estigma asociada a falta de adherencia al tratamiento ordenándose de forma inversa con el tiempo en el programa y el tiempo con el diagnóstico de VIH/SIDA. Canales (2012), los resultados demostraron que el 57.8% del Personal de Salud Profesional Asistencial del Hospital II-2 MINSA Tarapoto, con las edades de 20 a 30 años; y el 64.4% del sexo femenino y la hipótesis se confirma, ya que el 51.1% del personal de salud profesional asistencial muestran actitudes desfavorables hacia las personas diagnosticadas con el VIH/SIDA del Hospital II-2 MINSA, Tarapoto, 2011.

METODOLOGÍA

Se seleccionó tres grupos de entrevistados, alumnas (tres) estigmatizadas, docentes (tres), compañeras de aula (tres), quienes aceptaron participar en el presente estudio firmando cada uno el consentimiento informado, dando inicio a un trabajo de campo bajo el diseño fenomenológico (Creswell, 1998). Citado por Paz Sandin señala que el estudio fenomenológico describe el significado de

experiencias vividas por una persona o grupo de personas acerca de un concepto o fenómeno.

Haciendo uso de la observación del lenguaje no verbal y el trato que recibían, se pudo reconocer a tres alumnas, quienes se distinguían de las demás por su apatía, tristeza y soledad, no solo durante las clases, sino también en horas de receso. Del mismo modo se identificó a los docentes que mostraban un trato diferenciador en sentido peyorativo. Se diólogo con los estudiantes que mostraban características estigmatizadoras. Asimismo con los docentes y compañeras de estudio que participaron de este estudio, permitiéndonos conocer sus apreciaciones.

Se procedió a la recolección de datos mediante entrevistas individualizadas, así como la observación participante a las estudiantes estigmatizadas, a fin de que manifestaran las causas de su lamentable estado emocional.

De igual manera se entrevistaron a los docentes (tres) supuestos estigmatizadores y a compañeras de salón para recoger sus apreciaciones al respecto, todo ello mediante grabaciones de audio y video.

Se realizó una triangulación de informaciones analizando las respuestas dadas mediante grabaciones de los entrevistados.

Posteriormente ayudada por los audios, videos, el diólogo y seguimiento de la población objeto de estudio, del diseño y la aplicación de los instrumentos de investigación (observación y entrevistas) se pudo determinar la existencia de estigmatización en este centro de estudios.

Escenario de estudio

La presente investigación se realizó en los ambientes tanto internos como externos del instituto superior tecnológico público “Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima – Perú 2017, en razón que las estudiantes de Enfermería Técnica las cuales fueron objeto de estudio, cuentan con mayoría de edad, trabajan y estudian, además de que sus padres mayormente viven en provincia. Dichas alumnas, así como profesores y compañeras que colaboraron con el trabajo de investigación, se mostraron bastante colaboradores con la investigación, percibiendo que se interesaban y/o solidarizaban con su problemática (alumnas estigmatizadas).

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas que permitieron el levantamiento de la información en el presente estudio, previa revisión documental, son: La Entrevista semiestructurada y la observación participante a un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane del Distrito de San Juan de Lurigancho, en consideración que estos medios brindan la comprensión del fenómeno desde la perspectiva del actor. Se realizaron indistintamente y en forma individualizada.

RESULTADOS

Mediante la triangulación de los soportes teóricos y el análisis de las categorías que emergieron de las entrevistas semi-estructuradas y la observación participante a los estigmatizados, se recolectaron informaciones que fueron reflexionadas y analizadas exhaustivamente, para luego ser interpretadas y unidas en la estigmatización de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Público “Manuel Seoane Corrales” del distrito de San Juan de Lurigancho. Dichas técnicas son utilizadas para la investigación cualitativa como la presente.

En el momento de entrevistar a las estigmatizadas, se percibió en cada una de ellas profunda tristeza, dolor, sentimiento de incompreensión y disconformidad por el trato que reciben, este sentir es compartido por todas ellas. “Tan es así, que la estudiante estigmatizada (No. 1) declara “Los profesores me ponen menos nota aún sin merecerlo, por el solo hecho de demorarme en entregar mi carpeta de trabajo, tiene su preferida que sí les recibe a cualquier momento el trabajo, igualmente ella hace lo que quiere y ningún profesor le llama la atención, todavía le califican con notas excelentes, eso me llena de impotencia, (Lo dice con lágrimas en los ojos), no debería ser así, ya no sé que hacer uno se esmera en presentar un buen trabajo y de nada valen mis esfuerzos. También recibe apelativos del profesor llamándola chinchosa, ocasionando burla por parte de sus compañeras, no obstante trato de seguir adelante refiere.

Ante tal indiferencia y maltrato reaccionan con tristeza y a veces llanto que precisamente no se da delante de las agresoras sino que ya en casa se desahogan, también algunas veces tratan de reconfortarse emocionalmente no dando mucha importancia, pensando que eso pasará, esperando que algún día cambie su situación ya que son víctimas de la ignominia de las autoridades del Instituto.

De acuerdo a la entrevistas y observaciones, realizadas a los estigmatizadores se puede concluir que no tenían mayor conocimiento del tema menos del daño que ocasiona.

Docente (No. 1) expresa “Que trata de ser equitativo en el trato pero algunas veces no lo hace con intención, que no era consciente de la dimensión del daño que ocasiona la estigmatización. Declara asimismo, que él es víctima de estigmatización por parte de sus colegas nombrados, por ser contratado, se coluden estos con algunas alumnas y fiscalizan permanentemente su desenvolvimiento, con el fin de mal informarlo y recomendar a sus conocidos como profesores.

La estigmatizada (No. 2) Refiere también ser víctima de trato desigual, no me reciben el folder de trabajo recibiendo una baja calificación, pero a la delegada del salón que es la preferida sí le reciben y además su calificación es alta.. Pienso que no debería ser así por qué a ellas sí y a mí no”

El trato desigual se hace presente nuevamente con la entrevistada No. 2, sus padres viven en provincia, trabaja y estudia a la vez. Esto es común en las estudiantes del Instituto, con excepción de pocas que sí viven junto con sus padres y son apoyadas por ellos

Al entrevistar al docente (No. 2) refiere “Sí he observado estigma por motivos de religión (israelitas) y entre alumnos se insultan, pero trato de poner coto a ello”, en lo personal no recuerdo hacer diferencias, solo se cumplen las reglas; es decir no acepta responsabilidades.

Alumna (No. tres) declara “Me siento muy triste, me dan ganas de llorar cuando mis amigas del salón me ignoran no prestándome materiales, que mis medios económicos, no me permiten adquirirlos, aparte no puedo seguir trayendo a mi hijita, no tengo con quien dejarla, me duele más la indiferencia y encima burla por parte de ellas, se ríen; esto es una constante, lo cual me hace sentir muy mal.

La docente (No tres) “En lo personal no suelo hacer diferencias, y en relación al recibimiento de trabajos, son las delegadas las que se encargan de ello, en las notas trato de ser equitativa, con excepción de alguna omisión, se ha podido observar en reiteradas oportunidades conflictos entre alumnos por razones de preferencia que ellas perciben, llegando incluso a las manos..

En la entrevista que se realizó a las compañeras de aula de las estigmatizadas (tres) dieron su versión unánime que las estigmatizadas a veces se excluyen solas, porque se sienten menos, son tímidas, no hablan. Reaccionan tarde para entregar sus trabajos y llegan algunas veces fuera de hora.

En una de las últimas entrevistas pude constatar que una de mis entrevistadas salía sigilosamente del salón, como huyendo, qué pasaba me pregunté, conversando con sus compañeras, me informaron que no había

colaborado con la cuota para el recibimiento de las cachimbas como les llaman ellas; no obstante haberle pedido que se quedara en reemplazo de una compañera que no vino pero sí colaboró, ella no aceptó quedarse, probablemente como decía otra de sus compañeras, no aceptó porque piensa le sacarían en cara.

Ante tales casos de desesperanza y dolor observados en el rostro de las entrevistadas (estigmatizadas) es penoso saber que todavía subsisten estos maltratos en el ámbito educativo y que a través de los años transcurridos desde mi época escolar (Ver biografía), se puede ver con mucha tristeza que no se ha logrado superar este problema, a pesar que existen leyes, estas no se cumplen y en algunos casos existe insensibilidad e indiferencia por el dolor ajeno por parte de las autoridades.

De este modo, se evidenció que la exclusión en un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico Seoane de San Juan de Lurigancho, se atribuye mayormente a status socio-económico, a influencia genética, siendo el profesor, muchas veces, quien brinda un trato desigual al alumnado, encontrándose los alumnos en una situación de alta vulnerabilidad, producida por actitudes que marginan que mellan su imagen. Lo mismo ven limitadas sus capacidades de normal desarrollo personal en desmedro de su proyecto de vida.

DISCUSIÓN

Con la recolección de datos utilizados: Entrevistas semiestructuradas y observación participante, ayudado de audios, videos, se pudo comprender la estigmatización que experimentan un grupo de estudiantes en la labor estudiantil en el día a día, pudiéndose concluir con los objetivos de la investigación.

Al respecto es importante resaltar la conceptualización de la estigmatizada (No. 1) declara “Los profesores me ponen menos nota aún sin

merecerlo, por el solo hecho de demorarme en entregar mi carpeta de trabajo, tiene su preferida que sí le recibe a cualquier momento el trabajo, igualmente ella hace lo que quiere y ningún profesor le llama la atención, todavía le califican con notas excelentes, eso me llena de impotencia, (Lo dice con lágrimas en los ojos), no debería ser así, ya no sé qué hacer uno se esfuerza por presentar un buen trabajo y de nada vale mis esfuerzos. También recibe apelativos del profesor llamándola chinchosa, ocasionando burla por parte de sus compañeras, no obstante trata de seguir adelante. Y La estigmatizada (No. 2) “Refiere también ser víctima de trato desigual, no me reciben el folder de trabajo mereciendo mala nota, pero a la delegada del salón que es la preferida sí le reciben. Pienso que no debería ser así por qué a ellas sí y a mi no”

Desde la Psicología Social, Goffmann (1963) considera como un fenómeno social, siendo el primer autor que arriesga una definición de estigma y lo entiende como una característica que representa respuestas negativas o efectos indeseados para la persona portadora de la misma. Va más allá aún, estableciendo una clasificación de estigmas: Deformidades físicas (ceguera, minusvalía...); defectos del carácter (homosexualidad, desempleo) y estigmas tribales (nacionalidad, religión).

Es el caso de la alumna (No. tres). Se siente discriminada y maltratada por su condición económica, se burlan cuando pide apoyo.

La desigualdad en el trato, la exclusión y la marginación son una constante en el Instituto Tecnológico Seoane. Las alumnas estigmatizadoras, tratan con crueldad y violencia a sus demás compañeras, considerándolas inferiores, burlándose muchas veces de su apariencia física, sus conductas y desenvolvimiento, calificándolas de tontas, se ríen de su estatus económico, llegando algunas veces a la agresión no solo verbal sino también física. Las

estigmatizadas, se sienten aterradas, pensando muchas veces huir y no volver más al Instituto para no sufrir más burlas, insultos y golpes. Se aíslan y refugian en la soledad, aceptando como compañía la tristeza y la desolación. Otras veces cansadas de tanta desdicha, dan rienda suelta a sus impulsos reaccionando con violencia, convirtiéndose en una situación insostenible; pero igual a nadie le importa, ¡Sálvese el que pueda!. Son tan frecuentes estos hechos que este grupo de alumnas lo toman como algo cotidiano y normal, convirtiéndose en aprendizajes que repercutirán negativamente en su vida a futuro.

Es de comprender que la conducta estigmatizadora tanto de profesores y alumnos proviene muchas veces de núcleos familiares donde prima la violencia y/o un entorno social perturbador.

En cuanto a los docentes entrevistados, en su mayoría, su conducta es por desconocimiento y otras veces porque han sufrido también estigmatización cuando eran estudiantes, pero que no asumen plenamente su responsabilidad; sin embargo, se les percibe con disposición abierta al cambio en cuanto al trato con sus alumnos, tomando conciencia a partir de este estudio sobre el daño irreparable que ocasiona esta problemática de la estigmatización.

CONCLUSIONES

Existe trato estigmatizador en un grupo de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “ Manuel Seoane Corrales” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú 2017, que se desarrolla con la exclusión, marginación y trato desigual por parte del profesorado y compañeros de estudio, afectando su normal desarrollo psico-educativo Goffman (2006) refiere, que “La estigmatización es una manera de marginar, humillar y victimizar a las personas” lesiona la autoestima de las alumnas haciéndolas ver como persona de poco valor.

Los estigmatizados muestran sentimientos de frustración, incomprensión, baja autoestima, depresión, impotencia, desconfianza y timidez, también los estigmatizadores manifiestan intolerancia, incomprensión, burla, falta de empatía. Asimismo se observa que las relaciones interpersonales se ven altamente deterioradas, existiendo un clima de indiferencia e intolerancia. El profesorado, voluntaria o involuntariamente, con palabras de desprecio y apodos a sus estudiantes, es catalogado como estigmatizador.

La *estigmatización* en esta institución se debe a que existe un buen porcentaje de alumnado procedente de sectores humildes que migran del interior del país (Sierra) dejando a sus padres en busca de un mejor porvenir y que en la capital trabajan y estudian a la vez.

La *exclusión* en esta institución se desarrolla, cuando participan en clase y los docentes *no consideran sus intervenciones a un grupo de estudiantes* lo mismo cuando realizan trabajos en grupo las dejan de lado.

La *marginación* en esta institución se desarrolla porque un grupo de estudiantes no cuentan con recursos económicos que les permita comprar sus materiales de trabajo y también cuando reciben bajas calificaciones sin merecerlo.

El *trato desigual* en esta institución se desarrolla cuando un grupo de estudiantes entregan sus trabajos y les califican siempre con menor nota. Existe preferencia por algunas alumnas. Incidentalmente se encontró que un profesor contratado era víctima de *estigmatización* por parte de sus pares nombrados, quienes lo desacreditaban ante las autoridades del Instituto Seoane.

Contribuciones de la autoría: JTC tuvo la idea de la investigación, diseño el estudio, recopiló los datos, realizó el procesamiento de los datos, análisis e interpretó los datos. JTC y VMU redactaron el manuscrito y aprobaron la versión final.

Conflictos de interés: los autores declaran no tener conflictos de interés.

Fuentes de financiamiento: autofinanciado por JTC.

REFERENCIAS

- Aguilar, J. , Cumbá, C. , Cortés, A. , Collado, A., García, R. y Pérez, D. (2010). Hábitos o comportamientos inadecuados y malos resultados académicos en estudiantes de secundaria. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 48(3), 280-290.
- Assaél, J. , Cerda, A., Santa, L. y Sepúlveda, R. (2000). “*La búsqueda por borrar estigmas sociales: una forma de construir ciudadanía*”. Revista de Psicología, (IX), (1). Santiago: Universidad de Chile.
- Clark, R. , Anderson, N. , Clark, V. y Williams, D. (1999): “*Racism a stressor for African Americans: a bio psychological model*”. American Psychologist 54, 805-816.
- Corrigan, P. , Green, A. , Lundin, R., y Kubiak, M. Penn, D. (2001). *Familiarity with and social distance from people who have serious mental illness*. Psychiatric Services 52, 953-58.
- Crandall, C. & Coleman, R. (1992). *AIDS-related stigmatization and the disruption of social relation ships*. Journal of Social and Personal Relationships, 9, 163-177.
- Crocker, J. , Major, B. y Steele, C. (1998). *Social Stigma*. En D.T. Gilbert, S.T Fiske y G. Lindzey (Eds.): The Handbook of social psychology (4ª edición, pp. 504-553). New York: McGraw-Hill.
- Crosby, R. , Bromely, S. y Saxe, L. (1980). *Recent unobtrusive studies of black and white discrimination and prejudice: a literature review*. Psychological Bulletin 87, 63.
- Curran, J. (2012). *Las mejores maneras de eliminar el estigma y la discriminación relacionados con el SIDA*. Universidad Emory en Atlanta.
- Díaz , C. , Locombe, E.. y López, C. (2002). “*El juicio de la mirada. Incidencia de la mirada social en la construcción y resignificación de los atributos identitarios*”.
- Dónohue, M. , Romero G. y Del Solar Ponce R. (2013). *Salud Escolar para Maestros*, Instituto Nacional De Salud Del Niño, Primera Edición, P129.

- Elliot, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- Escudero, B. (2010). *Investigación educativa cantidad o cualidad; un debate paradigmático*. Revista Enfoque (I) (2).
- Espelage, D. & Holt, M. (2001). *Bullying and victimization during early adolescence: Peer influences and psychosocial correlates*. Journal of Emotional Abuse, 2, 123–142
- Figueroa, L. (2013). “Sentimiento de estigmatización del embarazo y factores psicosociales asociados en madres puérperas adolescentes de Lima metropolitana”, Biblioteca Central Universidad Mayor de San Marcos Lima Perú
- García B, (2012). *Resumen de los Resultados Finales de la Consulta Infantil y Juvenil 2003*, Instituto Federal Electoral. México, 2003, p. 42
- Gerber, E. y Balardini, S. (2004). *Políticas públicas de juventud en Latinoamérica. Argentina en perspectiva*. Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert.
- Giliberti, L. (2011). “Procesos de fracaso escolar y construcción social del estigma”. en el estudio realizado con Jóvenes dominicanos en la periferia metropolitana de Barcelona, XV Conferencia de Sociología de la Educación, Granada, 7-8 julio de 2011, Universidad de Lleida.
- Glaser, B. (1992). *Basics of grounded theory analysis: Emerge vs. Forcing*. Mill Valley. CA: Sociology Press. California.
- Goffman, E. (1963). *Estigma: la identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Gutiérrez, D. (2001). *Relación al tema de estigmatización que existen clichés*. La Tercera Octubre 2001.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación* (4th. Ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hsin-yang L. , Kleinman, A. , Link BC, Phelan JC, Lee S, Good B (2007). *Culture and stigma: Adding moral experience to stigma theory*. Soc. Sci. Med. 64:1524-1535.

- Jara, O. (1998). *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales. Programa Alforja*. Ponencia Presentada en el Seminario Latinoamericano de Sistematización de Prácticas de Animación Socio Cultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín.
- Jara, O. (2006). *La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano – una aproximación histórica*. La Piragua, 23, 7-16. Recuperado de <http://ceaal.org/images/documentos/lapiragua23-1.pdf>
- Jodelet, D. (en prensa). *"Interconnections between social representations and intervention"*, en A.S. de Rosa (ed.), *Social Representations in the "Social Arena": the Theory in Contexts faced with "Social Demand"*, New York.London, Routledge.
- Jones, Farina, Hastorf, Markus, Miller, Scott y French (1984), *Social stigma: The psychology of marked relationships*. New York: W.H. Freeman.
- Kertzner, R. M., Meyer, I. H., Frost, D. M., Stirratt, M. J. (2009): "*Social and psychological well-being in lesbians, gay men and bisexuals: the effects of race, gender, age and sexual identity*", *American Journal of Orthopsychiatry* 79, 4, 500-510
- Keyes, C. (1998). *Social well-being*, *social psychology quarterly* 61, 121-140.
- Korinfel, D. (2012). realizó una conferencia, la problemática central abordada fue *"La estigmatización en el ámbito escolar y sus consecuencias en las prácticas y relaciones humanas"* de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), licenciado en Psicología.
- Korinfeld, D. (2014). *Entre Adolescentes y Adultos en la Escuela*. Puntuaciones de época. Editorial Paidós, p 94.
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Washington: Organización Panamericana de la Salud, p 19.
- Krauskopf, D. (2004) *Perspectivas sobre la condición juvenil y su inclusión en las políticas públicas*. En Gerber, E. y Balardini, S. *Políticas de juventud en Latinoamérica*.

Argentina en perspectiva. Buenos Aires: FLACSO-Argentina/Fundación Friedrich Ebert Stiftung.

Lam Figueroa (2013). "Sentimiento de estigmatización del embarazo y factores psicosociales asociados en madres puérperas adolescentes de Lima metropolitana", Biblioteca Central Universidad Mayor de San Marcos Lima Perú

Lazarus, R. S., Folkman, S. (1984): *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer

Lozano, G. (2013) egresado de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, disertó en una Ponencia realizada en el XI *Congreso Nacional de Investigación Educativa sobre la mujer embarazada*.

Luthar, S. y Cushing, G. (1999). *Measurement issues in the empirical study of resilience*. An overview. En M. Glantz y J. Johnson (Ed.). *Resilience and Development: Positive Life Adaptation* (pp. 129-160). Nueva York: Plenum.

Márquez, F. (2007). *Pensar la Complejidad desde la praxis cognoscente de la racionalidad intersubjetiva*. Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social 38:99-106.

Masten, A. , Hubbard, S. , Gest, A. Tellegen, N., Garnezy, and M. Ramirez (1999): "*Competence in the context of adversity: Pathways to resilience and maladaptation from childhood to late adolescence*", *Development and Psycho-pathology* 11,143-69.

Meganto, C. (2010). La autobiografía. In *Técnicas de autoinforme en evaluación psicológica: la entrevista clínica* (pp. 115-140). Servicio de Publicaciones.

Miller, C. T. y Rudiger, L. (1997): *Compensation for prejudice: how the stigma-tized obtain desired outcomes despite prejudice; Paper presented at the annual meeting of the Society of Experimental Social Psychology*, Toronto, Ontario, Canada.

Monteagudo, J. (s.f.). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativo: nuevas respuestas para viejos interrogantes*. Universidad de Sevilla.

Muñoz, L. (2006b). *El bienestar social de la infancia*. Política y Sociedad, (43), 63-80.

Rodríguez, G., Gil Flores, J., y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Sánchez,, H. y Reyes, C. (1986) *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima, p. 120.

Sandoval, P. (2004) Licenciado en Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Investigador Asociado del Instituto de Estudios Peruanos.

Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. Bogota. ARFO Editores e impresores Ltda.

Según la Defensoría del Pueblo República del Perú (2007).

Seligman, M.E.P. and Csikszentmihalyi, M. (2000): "*Positive Psychology: An introduction*", American Psychologist 55, 1, 5-14

Stafford, M. , & Scott, R. (1986). *Stigma deviance and social control: Some conceptual issues*. In S. C. Ainlay, G. Becker, & L. M. Coleman (Eds.), *The dilemma of difference*. New York: Plenum.

Paz, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana de España.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Colombia: Universidad de Antioquia

Vasilachis, I. (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Zuñiga, M. (2004), presentó una Tesis con el título "*Autoestima y Repitencia Escolar*" *Entre la Calidad del Aprendizaje y la Estigmatización*", egresada de la Universidad Académica de Humanismo Cristiano, Área Educación y Cultura. Pedagogía en Educación Básica, Santiago-2004.

Universidad estatal a distancia vicerrectoría académica dirección de Docencia escuela ciencias de la educación efectos socio-emocionales de la discriminación por género en el estudiantado de i y ii ciclos y su influencia en

el proceso de aprendizaje. tesis para optar al grado de licenciatura del programa educación general básica i y ii ciclos realizada por: denia lucrecia portuguez astúa cédula: 01 1209 0668 centro universitario: perez zeledón 2010